

CORSO ACCADEMICO DI 1° LIVELLO IN RECITAZIONE

ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO

* * *

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

* * *

ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Relazione finale

del Nucleo di Valutazione per l'Anno Accademico 2013 - 14.

Roma, 15 maggio 2014

Premessa

Nell'ottica della richiesta di accreditamento MIUR-AFAM e sulla linea dei dettami della legge istitutiva dei Nuclei di Valutazione interna delle Università (DLgs. 29 del 1993 e ss), l'Accademia Internazionale di Teatro ha nominato il proprio Nucleo di Valutazione con Verbale del Consiglio Direttivo del 3 marzo 2014 per il triennio accademico 2014/2017.

Pur non avendo l'obbligo di rispondere della gestione di risorse pubbliche, infatti, l'Accademia Internazionale di Teatro ha deciso per la nomina del proprio NV ritenendo il suo operato uno strumento di valutazione valido per verificare la qualità e produttività dell'offerta didattica, nonché l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa. Altri compiti che sono stati assegnati al NV, rientrano in vario modo nel quadro della valutazione della qualità: la responsabilità della raccolta e valutazione delle attività didattiche svolte, la gestione e il controllo delle attività di raccolta ed analisi delle opinioni degli studenti, la verifica della qualità di tutte le proposte di nuovi insegnamenti, di attivazione e mantenimento dei corsi già in atto, di altre proposte innovative nel campo della didattica (sperimentazioni per nuove modalità di tutorato e assistenza agli studenti, di placement e monitoraggio sui diplomati, di sviluppo di rapporti più pregnanti con il territorio...).

In sede di nomina del NV (rif. Verbale del 3 marzo 2014) si è deciso di redigere annualmente una relazione il cui testo venga trasmesso al Presidente, responsabile legale dell'Accademia, perché ne possa prendere atto. Il Nucleo rimane dell'avviso che tutti gli atti di valutazione possano essere di pubblico dominio.

Pianificazione dell'iniziativa.

Nel determinare i parametri di riferimento per il controllo, il Nucleo di Valutazione ha scelto come politica quella di svolgere i compiti assegnati dalla legge prima di tutto mediante lo sviluppo di modelli di valutazione finalizzati all'autocontrollo e al miglioramento continuo, non rinunciando al contempo anche ad un'azione di verifica del livello di responsabilizzazione effettivamente assunto dal corpo docente e ad una valutazione del valore dei livelli di efficienza ed efficacia raggiunti dall'ordinamento didattico nell'esercizio delle proprie funzioni.

Per l'attuazione di questa politica di valutazione, il NV ha deciso di adottare la metodologia di raccolta ed analisi dell'opinione degli studenti, che costituisce uno degli elementi più importanti, seppure non l'unico, per la valutazione dell'efficacia della qualità dell'ordinamento didattico e per intraprendere eventuali azioni di miglioramento dell'efficacia del processo formativo.

In particolare, relativamente alle attività di raccolta ed analisi delle opinioni degli studenti per l'A.A. 2013- 2014, l'attività sviluppata dal NV è stata rivolta:

- prima di tutto a responsabilizzare direttamente i docenti nel processo di valutazione concordando le domande pertinenti da inserire nel questionario ed analizzando con loro in prima istanza i risultati .
- a svolgere un'azione di guida ed armonizzazione di tutte le attività necessarie per la valutazione.

- ad effettuare un'azione finale di analisi e valutazione complessiva delle attività svolte dopo le necessarie azioni correttive.

La scelta operativa effettuata per la raccolta delle opinioni degli studenti relativamente all'A.A. 2013-2014 è stata quella della distribuzione cartacea dei questionari.

Caratteristiche del questionario:

Il NV ha concordato con i docenti e redatto un questionario cartaceo anonimo e sintetico che analizzi l'attività formativa sia dal punto di vista della didattica frontale che delle esercitazioni pratiche.

I quesiti prevedono risposte chiuse con valutazione ordinale a quattro livelli (1 = completa insoddisfazione della condizione descritta o giudizio totalmente negativo; 2 = più no che si; 3 = più si che no ;4 = completa soddisfazione o giudizio totalmente positivo).

Destinatari dell'iniziativa sono gli studenti frequentanti iscritti al primo anno e successivi.

Il questionario viene somministrato agli studenti durante il secondo semestre di ciascun anno accademico, ad opera di un rappresentante del corpo docenti che introdurrà sul significato dell'iniziativa e che si occuperà poi di ritirare i questionari compilati e consegnarli al NV.

Il NV si occupa poi dell'analisi complessiva dei dati e delle relazioni, con lo scopo primario, a fronte dell'individuazione di punti di forza o debolezza, di verificare la predisposizione di adeguate azioni correttive.

Il questionario è articolato in cinque sezioni:

Sezione 1: Organizzazione del corso di studi

Sono rilevate le opinioni sul carico di studio complessivo e sull'organizzazione complessiva (orario, calendario esami, ecc.).

Sezione 2: Attività didattica

Sono rilevate le opinioni sull'impegno necessario per seguire tutti gli insegnamenti, verifica dei livelli di qualità, efficacia ed efficienza dell'attività didattica; congruità dei programmi di insegnamento.

Sezione 3: Infrastrutture

Sono rilevate le opinioni sull'organizzazione delle lezioni, in termini di adeguatezza delle aule per le lezioni, sulle esercitazioni e i seminari e sulle attrezzature utilizzate per lo svolgimento delle esercitazioni.

Sezione 4: Organizzazione generale

Sono rilevate le opinioni sugli orari di ricevimento della segreteria didattica, sull'accessibilità delle informazioni (Bacheca, sito web) sulla definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento degli esami, sulla effettiva disponibilità dei docenti a incontrare gli studenti per fornire spiegazioni e chiarimenti;

Sezione 5: Interesse e soddisfazione

Sono, infine, rilevate le opinioni sull'interesse personale alle discipline e sul grado di soddisfazione globale nei confronti dell'offerta didattica.

ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO
NUCLEO DI VALUTAZIONE
 Anno Accademico 2013/2014

OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLE ATTIVITA' DIDATTICHE RILEVAZIONE GENERALE

La invitiamo a completare il questionario in ogni sua parte esprimendo le sue personali opinioni. Le sue risposte contribuiranno a migliorare la nostra didattica. Il questionario è anonimo e destinato ad elaborazioni statistiche da parte del Nucleo di Valutazione. Ai sensi della legge 675/96 le comuniciamo che la compilazione del questionario è facoltativa e l'eventuale rifiuto non comporta alcuna conseguenza per lo studente.

Legga bene ciascuna domanda e dia la sua valutazione **annerendo la casella corrispondente alla risposta da lei prescelta**. Usi esclusivamente una biro nera. Una volta completato il questionario lo restituisca a chi lo ha distribuito che lo riconsegnerà al Nucleo di Valutazione.

Molte grazie per la collaborazione. Il Nucleo di Valutazione dell'AIT.

	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
1. Organizzazione del corso di studi				
1.1 L'attività didattica viene svolta rispettando l'orario di lezione?	0,00%	2,08%	44,79%	53,13%
1.2 Gli esami corrispondono ai programmi svolti?	0,00%	0,00%	8,33%	91,67%
1.3 Il materiale didattico indicato (libri, dispense, attrezzature di base, etc.) è adeguato come supporto per lo studio della varie materie?	4,16%	29,16%	35,42%	31,26%
2. Attività didattica				
2.1 Il carico di studio richiesto è proporzionato ai crediti assegnati?	0,00%	3,12%	25,00%	71,88%
2.2 Ha avuto modo di conoscere preliminarmente il programma dei docenti?	0,00%	5,20%	12,50%	82,30%
2.3 Le lezioni sono svolte dai docenti in modo soddisfacente?	0,00%	1,04%	33,33%	65,63%
2.4 I corsi prevedono prove intermedie (verifiche) o altre iniziative di valutazione?	0,00%	2,08%	7,30%	90,62%
3. Infrastrutture				
3.1 Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate? (si trova posto, si vede, si sente, si riesce a lavorare, etc.)	0,00%	3,12%	18,75%	78,13%
3.2 Le attrezzature delle aule sono adeguate?	0,00%	3,12%	37,50%	59,38%
3.3 I materiali essenziali a disposizione per le esercitazioni di laboratorio, sono sufficienti?	0,00%	9,37%	39,59%	51,04%
3.4 I servizi (toilette, spazi comuni, cucine) sono a suo avviso adeguati al numero di studenti che parallelamente usufruiscono delle aule nella stessa struttura?	1,04%	6,26%	15,62%	77,08%
4. Organizzazione generale				
4.1 Ritiene che la pubblicazione a mezzo affissioni in bacheca delle notizie utili alla didattica e all'informazione generale dell'Accademia sia complessivamente chiara e adeguata?	3,12%	9,37%	45,84%	41,67%
4.2 Il calendario delle attività didattiche e degli esami viene annunciato per tempo?	0,00%	4,16%	19,79%	76,05%
4.3 La composizione delle commissioni d'esame garantisce un giudizio equo?	0,00%	2,08%	34,38%	63,54%
4.4 I docenti sono reperibili per chiarimenti, spiegazioni e correzioni?	0,00%	4,16%	23,96%	71,88%
5. Interesse e soddisfazione				
5.1 Ritiene che l'attività didattica dell'Accademia sia complessivamente adeguata alla sua finalità istituzionale di formazione professionale?	0,00%	2,08%	21,87%	76,05%
5.2 Ritiene che il titolo di studio conseguibile nell'Accademia sia proficuamente spendibile nel mondo del lavoro?	0,00%	11,45%	38,55%	50,00%
5.3 Ha partecipato ad attività di scambi culturali e didattici di livello internazionale?*	20,00%	0,00%	0,00%	80,00%
5.4 È soddisfatto complessivamente di come è stato svolto l'insegnamento in questo anno accademico?	0,00%	2,08%	19,79%	78,13%

*N.B.: La domanda 5.3 è stata sottoposta solo agli allievi del 2° e 3° anno accademico in quanto ad essi sono rivolti i progetti di interscambio sostenuti dall'Accademia; pertanto il campione di valutazione per questa domanda si riferisce a n. 55 allievi.

Si fa presente inoltre che i progetti di interscambio sono aperti a tutti gli studenti frequentanti gli anni successivi al primo senza alcuna selezione preventiva da parte dell'Accademia: il

20% che ha risposto "decisamente no" rispecchia la percentuale di studenti che ha deciso di non aderire per propria scelta personale.

Conclusioni:

Il Nucleo di Valutazione, per l'Anno Accademico 2013-14, in ordine al funzionamento complessivo dell'Accademia Internazionale di Teatro esprime un giudizio criticamente articolato, nei paragrafi precedenti, per stimolare una migliore gestione dell'istituzione stessa.

Sono state consegnate e ritirate n. 96 schede di valutazione che corrispondono alla totalità degli allievi frequentanti l'A.A. 2013/2014 dell'Accademia.

Le criticità rilevate nella relazione sulle quali intervenire riguardano:

- Un necessario miglioramento della diffusione delle informazioni a mezzo di affissione in bacheca che spesso sfuggono agli studenti nell'insieme delle attività svolte durante la giornata.
- Una emersa necessità di incrementare il supporto di materiale didattico cartaceo (libri, dispense) da consegnare agli studenti per lo studio personale.

Tra le note positive si possono segnalare le valutazioni sulla qualità dell'attività didattica, sull'equità dei giudizi in sede di esami e il grado di soddisfazione degli studenti sul corso di studi in generale.

Il Nucleo affida comunque alla lettura dei numeri la valutazione da trarre da parte del Presidente e le necessarie conseguenze.

In particolare il NV ritiene opportuno segnalare al Presidente che, in una chiara regolamentazione del lavoro del Nucleo, i dati elaborati (se pubblicati) potrebbero essere utili ai docenti per una verifica del metodo didattico adottato, soprattutto se si estendesse il campo di valutazione ai singoli insegnamenti.

Per la gestione degli aspetti amministrativi si conferma quanto esposto in sede di insediamento del Nucleo stesso, ovvero che la parte progettuale generale di amministrazione appare oggi bene orientata sulla direttrice del recupero sul piano della sicurezza e della razionalizzazione dell'organico e della gestione delle risorse.

La presente relazione è approvata all'unanimità.

Patrizia Balloni La Fonte
Corrado Morgia
Massimo del Carpio

**CORSO ACCADEMICO DI 1° LIVELLO IN RECITAZIONE
ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO**

* * *

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

* * *

**ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO
NUCLEO DI VALUTAZIONE
Relazione finale
del Nucleo di Valutazione per l'Anno Accademico 2014 - 15.**

Roma, 21 maggio 2015

Premessa

Il Nucleo di Valutazione, nominato con Verbale del Consiglio Direttivo del 3 marzo 2014 per il triennio accademico 2014/2017, prosegue il proprio lavoro all'interno dell'Accademia Internazionale di Teatro sulla linea dei dettami della legge istitutiva dei Nuclei di Valutazione interna delle Università (DLgs. 29 del 1993 e ss), sebbene ancora non sia confermato l'accreditamento della stessa Accademia da parte dell'AFAM-MIUR.

Nello scorso Anno Accademico infatti, l'operato del NV si è rivelato uno strumento di valutazione valido per verificare la qualità e produttività dell'offerta didattica e il Collegio dei Professori ha espresso il proprio apprezzamento per lo strumento del questionario sottoposto agli studenti che ha permesso un'efficace analisi e valutazione complessiva delle attività svolte e la possibilità di procedere con azioni correttive mirate.

Il Nucleo di Valutazione ha pertanto deciso di utilizzare il medesimo strumento anche per quest'Anno Accademico e ne trasmette al Presidente la relazione annuale.

Caratteristiche del questionario:

Il NV ha concordato con i docenti di sottoporre agli studenti nell'arco del triennio il medesimo questionario cartaceo anonimo per monitorare lo sviluppo dell'attività formativa in un arco di tempo in cui le correzioni apportate possano risultare sensibili.

I quesiti prevedono risposte chiuse con valutazione ordinale a quattro livelli (*1 = completa insoddisfazione della condizione descritta o giudizio totalmente negativo; 2 = più no che si; 3 = più si che no; 4 = completa soddisfazione o giudizio totalmente positivo*).

Il questionario è articolato in cinque sezioni:

Sezione 1: Organizzazione del corso di studi

Sono rilevate le opinioni sul carico di studio complessivo e sull'organizzazione complessiva (orario, calendario esami, ecc.).

Sezione 2: Attività didattica

Sono rilevate le opinioni sull'impegno necessario per seguire tutti gli insegnamenti, verifica dei livelli di qualità, efficacia ed efficienza dell'attività didattica; congruità dei programmi di insegnamento.

Sezione 3: Infrastrutture

Sono rilevate le opinioni sull'organizzazione delle lezioni, in termini di adeguatezza delle aule per le lezioni, sulle esercitazioni e i seminari e sulle attrezzature utilizzate per lo svolgimento delle

esercitazioni.

Sezione 4: Organizzazione generale

Sono rilevate le opinioni sugli orari di ricevimento della segreteria didattica, sull'accessibilità delle informazioni (Bacheca, sito web) sulla definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento degli esami, sulla effettiva disponibilità dei docenti a incontrare gli studenti per fornire spiegazioni e chiarimenti;

Sezione 5: Interesse e soddisfazione

Sono, infine, rilevate le opinioni sull'interesse personale alle discipline e sul grado di soddisfazione globale nei confronti dell'offerta didattica.

Destinatari dell'iniziativa sono stati gli studenti frequentanti iscritti al primo anno e successivi.

Il questionario è stato somministrato agli studenti durante il secondo semestre dell'A.A. 2014/2015, ad opera di un rappresentante del corpo docenti che si è poi occupato di ritirare i questionari compilati e consegnarli al NV.

ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO
NUCLEO DI VALUTAZIONE
 Anno Accademico 2014/2015

OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLE ATTIVITA' DIDATTICHE RILEVAZIONE GENERALE

La invitiamo a completare il questionario in ogni sua parte esprimendo le sue personali opinioni. Le sue risposte contribuiranno a migliorare la nostra didattica. Il questionario è anonimo e destinato ad elaborazioni statistiche da parte del Nucleo di Valutazione. Ai sensi della legge 675/96 le comuniciamo che la compilazione del questionario è facoltativa e l'eventuale rifiuto non comporta alcuna conseguenza per lo studente.

Legga bene ciascuna domanda e dia la sua valutazione **annerendo la casella corrispondente alla risposta da lei prescelta**. Usi esclusivamente una biro nera. Una volta completato il questionario lo restituisca a chi lo ha distribuito che lo riconsegnerà al Nucleo di Valutazione.

Molte grazie per la collaborazione. Il Nucleo di Valutazione dell'AIT.

	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
1. Organizzazione del corso di studi				
1.1 L'attività didattica viene svolta rispettando l'orario di lezione?	0,00%	21,57%	45,10%	33,33%
1.2 Gli esami corrispondono ai programmi svolti?	0,00%	0,00%	12,75%	87,25%
1.3 Il materiale didattico indicato (libri, dispense, attrezzature di base, etc.) è adeguato come supporto per lo studio della varie materie?	4,10%	27,45%	34,31%	33,33%
2. Attività didattica				
2.1 Il carico di studio richiesto è proporzionato ai crediti assegnati?	0,00%	5,89%	30,39%	63,72%
2.2 Ha avuto modo di conoscere preliminarmente il programma dei docenti?	0,00%	0,00%	23,53%	76,47%
2.3 Le lezioni sono svolte dai docenti in modo soddisfacente?	0,00%	0,00%	30,40%	69,60%
2.4 I corsi prevedono prove intermedie (verifiche) o altre iniziative di valutazione?	0,00%	0,00%	14,70%	85,30%
3. Infrastrutture				
3.1 Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate? (si trova posto, si vede, si sente, si riesce a lavorare, etc.)	0,00%	2,95%	24,50%	72,55%
3.2 Le attrezzature delle aule sono adeguate?	0,00%	1,97%	28,43%	69,60%
3.3 I materiali essenziali a disposizione per le esercitazioni di laboratorio, sono sufficienti?	0,00%	1,97%	28,43%	69,60%
3.4 I servizi (toilette, spazi comuni, cucine) sono a suo avviso adeguati al numero di studenti che parallelamente usufruiscono delle aule nella stessa struttura?	0,00%	7,84%	54,91%	37,25%
4. Organizzazione generale				
4.1 Ritiene che le comunicazioni attraverso le riunioni trimestrali, le affissioni in bacheca e i gruppi WhatsApp delle notizie utili alla didattica e all'informazione generale dell'Accademia siano complessivamente chiare ed adeguate?	0,00%	1,97%	18,62%	79,41%
4.2 Il calendario delle attività didattiche e degli esami viene annunciato per tempo?	0,00%	0,00%	22,54%	77,46%
4.3 La composizione delle commissioni d'esame garantisce un giudizio equo?	0,00%	0,00%	36,27%	63,73%
4.4 I docenti sono reperibili per chiarimenti, spiegazioni e correzioni?	0,00%	3,93%	21,57%	74,50%
5. Interesse e soddisfazione				
5.1 Ritiene che l'attività didattica dell'Accademia sia complessivamente adeguata alla sua finalità istituzionale di formazione professionale?	0,00%	0,00%	18,63%	81,37%

5.2 Ritiene che il titolo di studio conseguibile nell'Accademia sia proficuamente spendibile nel mondo del lavoro?	0,00%	0,00%	27,45%	72,55%
5.3 Ha partecipato ad attività di scambi culturali e didattici di livello internazionale? *	30,39%	0,00%	0,00%	69,61%
5.4 È soddisfatto complessivamente di come è stato svolto l'insegnamento in questo anno accademico?	0,00%	1,97%	12,74%	85,29%

*N.B.: Si fa presente inoltre che i progetti di interscambio sono aperti a tutti gli studenti frequentanti gli anni successivi al primo senza alcuna selezione preventiva da parte dell'Accademia.

Conclusioni:

Il Nucleo di Valutazione, per l'Anno Accademico 2014-15, in ordine al funzionamento complessivo dell'Accademia Internazionale di Teatro, comunica al Presidente il proprio giudizio al fine di migliorare la gestione dell'istituzione stessa.

Sono state consegnate e ritirate n. 102 schede di valutazione che corrispondono alla totalità degli allievi frequentanti l'A.A. 2014/2015 dell'Accademia.

Rispetto al precedente Anno Accademico si riscontra un miglioramento delle informazioni con l'introduzione delle comunicazioni alle singole classi attraverso l'applicazione Whatsapp che permette un canale più diretto fra docenti e allievi; mentre non risulta avvertito ancora come sufficiente il supporto cartaceo alla didattica.

Le criticità rilevate nella relazione sulle quali intervenire riguardano pertanto:

- Il bisogno di un maggior incremento del materiale didattico cartaceo (libri, dispense) di supporto alla didattica.
- La necessità di un maggior rispetto da parte dei docenti del termine orario delle lezioni.

Tra le note positive si segnalano le valutazioni sulla soddisfazione relativa all'attività didattica, la percezione della spendibilità del titolo acquisito nel mondo del lavoro e la chiarezza nella comunicazione dei programmi e nelle attività didattiche.

Il Nucleo affida comunque alla lettura dei numeri la valutazione da trarre da parte del Presidente e le necessarie conseguenze.

Per la gestione degli aspetti amministrativi si conferma una buona valutazione della parte gestionale delle risorse e dell'organico.

La presente relazione è approvata all'unanimità.

Patrizia Balloni La Fonte
Corrado Morgia
Massimo del Carpio

**CORSO ACCADEMICO DI 1° LIVELLO IN RECITAZIONE
ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO**

* * *

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

* * *

ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Relazione finale

del Nucleo di Valutazione per l'Anno Accademico 2015 - 16.

Roma, 24 maggio 2016

Premessa

Il Nucleo di Valutazione, nominato con Verbale del Consiglio Direttivo del 3 marzo 2014 per il triennio accademico 2014/2017, esprime al Presidente e ai membri tutti del Collegio dei Professori i propri rallegramenti per l'accREDITAMENTO del Corso di Diploma Accademico di 1° Livello in Recitazione dell'Accademia Internazionale di Teatro con D.M. 251/2016 e rinnova il proprio impegno nell'ottica della valutazione della qualità dell'offerta didattica.

Come concordato con i docenti, il NV ha sottoposto nel secondo semestre di quest'anno accademico il medesimo questionario dei due anni accademici precedenti al fine di valutare se le correzioni suggerite all'interno del triennio abbiano portato ad un maggior grado di soddisfazione da parte dell'utenza.

Il NV si propone di stilare per il prossimo triennio un nuovo questionario modulato sulle criticità emerse nel triennio precedente così da procedere in un costante miglioramento della qualità didattica e gestionale.

Si trasmette pertanto al Presidente la relazione annuale per l'A.A. 2015/2016.

Caratteristiche del questionario:

I quesiti prevedono risposte chiuse con valutazione ordinale a quattro livelli (1 = completa insoddisfazione della condizione descritta o giudizio totalmente negativo; 2 = più no che si; 3 = più si che no; 4 = completa soddisfazione o giudizio totalmente positivo).

Il questionario è articolato in cinque sezioni:

Sezione 1: Organizzazione del corso di studi

Sono rilevate le opinioni sul carico di studio complessivo e sull'organizzazione complessiva (orario, calendario esami, ecc.).

Sezione 2: Attività didattica

Sono rilevate le opinioni sull'impegno necessario per seguire tutti gli insegnamenti, verifica dei livelli di qualità, efficacia ed efficienza dell'attività didattica; congruità dei programmi di insegnamento.

Sezione 3: Infrastrutture

Sono rilevate le opinioni sull'organizzazione delle lezioni, in termini di adeguatezza delle aule per le lezioni, sulle esercitazioni e i seminari e sulle attrezzature utilizzate per lo svolgimento delle esercitazioni.

Sezione 4: Organizzazione generale

Sono rilevate le opinioni sugli orari di ricevimento della segreteria didattica, sull'accessibilità delle informazioni (Bacheca, sito web) sulla definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento degli esami, sulla effettiva disponibilità dei docenti a incontrare gli studenti per fornire spiegazioni e chiarimenti;

Sezione 5: Interesse e soddisfazione

Sono, infine, rilevate le opinioni sull'interesse personale alle discipline e sul grado di soddisfazione globale nei confronti dell'offerta didattica.

Destinatari dell'iniziativa sono stati gli studenti frequentanti iscritti al primo anno e successivi.

Il questionario è stato somministrato agli studenti durante il secondo semestre dell'A.A. 2015/2016, ad opera di un rappresentante del corpo docenti che si è poi occupato di ritirare i questionari compilati e consegnarli al NV.

ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO
NUCLEO DI VALUTAZIONE
 Anno Accademico 2015/2016

OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLE ATTIVITA' DIDATTICHE RILEVAZIONE GENERALE

La invitiamo a completare il questionario in ogni sua parte esprimendo le sue personali opinioni. Le sue risposte contribuiranno a migliorare la nostra didattica. Il questionario è anonimo e destinato ad elaborazioni statistiche da parte del Nucleo di Valutazione. Ai sensi della legge 675/96 le comunichiamo che la compilazione del questionario è facoltativa e l'eventuale rifiuto non comporta alcuna conseguenza per lo studente.

Legga bene ciascuna domanda e dia la sua valutazione **annerendo la casella corrispondente alla risposta da lei prescelta**. Usi esclusivamente una biro nera. Una volta completato il questionario lo restituisca a chi lo ha distribuito che lo riconsegnerà al Nucleo di Valutazione.

Molte grazie per la collaborazione. Il Nucleo di Valutazione dell'AIT.

	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
1. Organizzazione del corso di studi				
1.1 L'attività didattica viene svolta rispettando l'orario di lezione?	0,00%	9,90%	41,75%	48,35%
1.2 Gli esami corrispondono ai programmi svolti?	0,00%	0,00%	28,58%	71,42%
1.3 Il materiale didattico indicato (libri, dispense, attrezzature di base, etc.) è adeguato come supporto per lo studio della varie materie?	0,00%	6,60%	52,75%	40,65%
2. Attività didattica				
2.1 Il carico di studio richiesto è proporzionato ai crediti assegnati?	0,00%	3,29%	57,14%	39,57%
2.2 Ha avuto modo di conoscere preliminarmente il programma dei docenti?	0,00%	2,19%	29,67%	68,14%
2.3 Le lezioni sono svolte dai docenti in modo soddisfacente?	0,00%	2,19%	42,86%	54,95%
2.4 I corsi prevedono prove intermedie (verifiche) o altre iniziative di valutazione?	0,00%	1,09%	24,17%	74,73%
3. Infrastrutture				
3.1 Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate? (si trova posto, si vede, si sente, si riesce a lavorare, etc.)	0,00%	9,89%	42,85%	47,26%
3.2 Le attrezzature delle aule sono adeguate?	0,00%	5,49%	58,25%	36,26%
3.3 I materiali essenziali a disposizione per le esercitazioni di laboratorio, sono sufficienti?	0,00%	0,00%	47,25%	52,75%
3.4 I servizi (toilette, spazi comuni, cucine) sono a suo avviso adeguati al numero di studenti che parallelamente usufruiscono delle aule nella stessa struttura?	2,19%	9,89%	62,64%	25,28%
4. Organizzazione generale				
4.1 Ritieni che le comunicazioni attraverso le riunioni trimestrali, le affissioni in bacheca e i gruppi WhatsApp delle notizie utili alla didattica e all'informazione generale dell'Accademia siano complessivamente chiare ed	0,00%	3,30%	29,67%	67,03%

adeguate?				
4.2 Il calendario delle attività didattiche e degli esami viene annunciato per tempo?	0,00%	0,00%	45,05%	54,95%
4.3 La composizione delle commissioni d'esame garantisce un giudizio equo?	0,00%	0,00%	42,85%	57,15%
4.4 I docenti sono reperibili per chiarimenti, spiegazioni e correzioni?	0,00%	3,30%	20,87%	75,83%
5. Interesse e soddisfazione				
5.1 Ritiene che l'attività didattica dell'Accademia sia complessivamente adeguata alla sua finalità istituzionale di formazione professionale?	0,00%	0,00%	18,68%	81,32%
5.2 Ritiene che il titolo di studio conseguibile nell'Accademia sia proficuamente spendibile nel mondo del lavoro?	0,00%	0,00%	18,68%	81,32%
5.3 Ha partecipato ad attività di scambi culturali e didattici di livello internazionale?*	43,95%	0,00%	0,00%	56,05%
5.4 È soddisfatto complessivamente di come è stato svolto l'insegnamento in questo anno accademico?	0,00%	2,19%	13,19%	84,62%

*N.B.: Si fa presente inoltre che i progetti di interscambio sono aperti a tutti gli studenti frequentanti gli anni successivi al primo senza alcuna selezione preventiva da parte dell'Accademia.

Conclusioni:

Il Nucleo di Valutazione, per l'Anno Accademico 2015-16, in ordine al funzionamento complessivo dell'Accademia Internazionale di Teatro comunica al Presidente il proprio giudizio per stimolare una migliore gestione dell'istituzione stessa.

Sono state consegnate e ritirate n. 91 schede di valutazione che corrispondono alla totalità degli allievi frequentanti l'A.A. 2015/2016 dell'Accademia.

Rispetto al precedente Anno Accademico si riscontra una maggiore soddisfazione nei confronti del materiale didattico di approfondimento fornito e del maggior rispetto degli orari di termine delle lezioni. Le criticità rilevate nella relazione sulle quali intervenire riguardano:

- Un'emersa necessità di una migliore gestione delle infrastrutture, in modo particolare degli spazi comuni, nei momenti in cui la struttura è usufruita contemporaneamente dalle diverse classi.

Tra le note positive permane un'ottima valutazione della qualità dell'offerta didattica e sulla soddisfazione degli studenti sul corso di studi in generale.

Il Nucleo affida comunque alla lettura dei numeri la valutazione da trarre da parte del Presidente e le necessarie conseguenze.

Per la gestione degli aspetti amministrativi si conferma una buona valutazione della parte gestionale delle risorse e dell'organico.

La presente relazione è approvata all'unanimità.

Patrizia Balloni La Fonte
Corrado Morgia
Massimo del Carpio

**CORSO ACCADEMICO DI 1° LIVELLO IN RECITAZIONE
ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO**

* * *

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

* * *

ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Relazione finale

del Nucleo di Valutazione per l'Anno Accademico 2016 - 17.

Roma, 19 giugno 2017

Premessa

Il Nucleo di Valutazione, nominato con Verbale del Consiglio Direttivo del 3 marzo 2014 per il triennio accademico 2014/2017, prosegue il proprio lavoro di valutazione della qualità dell'offerta didattica dell'Accademia Internazionale di Teatro tanto per il neo accreditato Corso di Diploma Accademico di 1° Livello in Recitazione quanto per i Corsi di Diploma preesistenti, per i quali l'A.I.T. intende perpetrare una domanda di riconoscimento del piano di studi.

Strumento di valutazione, anche per quest'anno accademico, è il questionario redatto dal NV e sottoposto agli studenti nel corso del secondo semestre di studio; tale strumento, secondo il giudizio dei docenti, si è rivelato negli ultimi anni particolarmente efficace non solo ai fini correttivi, ma soprattutto come importante momento di scambio fra allievi e corpo docente a seguito della relazione inviata dal NV al Presidente, in occasione delle riunioni organizzate dall'A.I.T. fra la direzione artistica e gli studenti in cui vengono comunicati e commentati i dati emersi in sede di valutazione.

Si trasmette pertanto al Presidente la relazione annuale per l'A.A. 2016/2017.

Caratteristiche del questionario:

I quesiti prevedono risposte chiuse con valutazione ordinale a quattro livelli (*1 = completa insoddisfazione della condizione descritta o giudizio totalmente negativo; 2 = più no che si; 3 = più si che no; 4 = completa soddisfazione o giudizio totalmente positivo*).

Il questionario è articolato in cinque sezioni:

Sezione 1: Organizzazione del corso di studi

Sono rilevate le opinioni sul carico di studio complessivo e sull'organizzazione complessiva (orario, calendario esami, ecc.).

Sezione 2: Attività didattica

Sono rilevate le opinioni sull'impegno necessario per seguire tutti gli insegnamenti, verifica dei livelli di qualità, efficacia ed efficienza dell'attività didattica; congruità dei programmi di insegnamento.

Sezione 3: Infrastrutture

Sono rilevate le opinioni sull'organizzazione delle lezioni, in termini di adeguatezza delle aule per le

lezioni, sulle esercitazioni e i seminari e sulle attrezzature utilizzate per lo svolgimento delle esercitazioni.

Sezione 4: Organizzazione generale

Sono rilevate le opinioni sugli orari di ricevimento della segreteria didattica, sull'accessibilità delle informazioni (Bacheca, sito web) sulla definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento degli esami, sulla effettiva disponibilità dei docenti a incontrare gli studenti per fornire spiegazioni e chiarimenti;

Sezione 5: Interesse e soddisfazione

Sono, infine, rilevate le opinioni sull'interesse personale alle discipline e sul grado di soddisfazione globale nei confronti dell'offerta didattica.

Destinatari dell'iniziativa sono stati gli studenti frequentanti iscritti al primo anno e successivi.

Il questionario è stato somministrato agli studenti durante il secondo semestre dell'A.A. 2016/2017, ad opera di un rappresentante del corpo docenti che si è poi occupato di ritirare i questionari compilati e consegnarli al NV.

ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO
NUCLEO DI VALUTAZIONE
 Anno Accademico 2016/2017

OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLE ATTIVITA' DIDATTICHE RILEVAZIONE GENERALE

La invitiamo a completare il questionario in ogni sua parte esprimendo le sue personali opinioni. Le sue risposte contribuiranno a migliorare la nostra didattica. Il questionario è anonimo e destinato ad elaborazioni statistiche da parte del Nucleo di Valutazione. Ai sensi della legge 675/96 le comuniciamo che la compilazione del questionario è facoltativa e l'eventuale rifiuto non comporta alcuna conseguenza per lo studente.

Legga bene ciascuna domanda e dia la sua valutazione **segnando la casella corrispondente alla risposta da lei prescelta**. Usi esclusivamente una biro nera. Una volta completato il questionario lo restituisca a chi lo ha distribuito che lo riconsegnerà al Nucleo di Valutazione.

Molte grazie per la collaborazione. Il Nucleo di Valutazione dell'AIT.

	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
1. Organizzazione del corso di studi				
1.1 L'attività didattica viene svolta con orari inferiori rispetto all'orario di lezione comunicato?	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
1.2 Gli esami corrispondono ai programmi svolti?	0,00%	0,00%	2,98%	97,02%
1.3 L'eventuale materiale didattico (dispense, attrezzature di base, etc.) è adeguato come supporto per lo studio delle varie materie?	0,00%	4,95%	41,58%	53,47%
2. Attività didattica				
2.1 Il carico di studio richiesto è proporzionato ai crediti assegnati? *	0,00%	0,00%	36,63%	63,37%
2.2 Ha avuto modo di conoscere preliminarmente il programma dei docenti?	0,00%	0,00%	25,75%	74,25%
2.3 Le lezioni sono svolte dai docenti in modo soddisfacente?	0,00%	0,00%	32,67%	67,33%
2.4 I corsi prevedono prove intermedie (verifiche) o altre iniziative di valutazione?	0,00%	1,98%	1,98%	96,04%
3. Infrastrutture				
3.1 Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate? (si trova posto, si vede, si sente, si riesce a lavorare, etc.)	0,00%	6,94%	19,80%	73,26%
3.2 Le attrezzature delle aule e i materiali essenziali a disposizione per le esercitazioni di laboratorio sono adeguati?	0,99%	0,99%	9,90%	88,12%
3.4 I servizi (toilette, spazi comuni, spogliatoi) sono a suo avviso adeguati al numero di studenti che parallelamente usufruiscono delle aule nella stessa struttura?	0,00%	1,98%	35,64%	62,37%
4. Organizzazione generale				
4.1 Ritiene che le comunicazioni attraverso le riunioni trimestrali, le affissioni in bacheca e i gruppi WhatsApp delle notizie utili alla didattica e all'informazione generale dell'Accademia siano complessivamente chiare ed adeguate?	0,00%	17,82%	29,70%	52,48%
4.2 Il calendario delle attività didattiche e degli esami viene annunciato per tempo?	0,00%	1,98%	48,51%	49,51%
4.3 Le valutazioni degli insegnanti garantiscono un giudizio equo?	0,00%	1,98%	30,70%	67,32%
4.4 I docenti sono reperibili per chiarimenti, spiegazioni e correzioni?	0,00%	0,00%	19,80%	80,20%
5. Interesse e soddisfazione				
5.1 Ritiene che l'attività didattica dell'Accademia sia complessivamente adeguata alla sua finalità istituzionale di formazione professionale?	0,00%	0,99%	28,71%	70,30%
5.4 È soddisfatto complessivamente di come è stato svolto l'insegnamento in questo anno accademico?	0,00%	0,99%	11,88%	87,13%

Conclusioni:

Il Nucleo di Valutazione, per l'Anno Accademico 2016-17, in ordine al funzionamento complessivo dell'Accademia Internazionale di Teatro comunica al Presidente il proprio giudizio nell'ottica di un costante miglioramento dell'offerta formativa e della gestione.

Sono state consegnate e ritirate n. 101 schede di valutazione che corrispondono alla totalità degli allievi frequentanti l'A.A. 2016/2017 dell'Accademia.

Rispetto al precedente Anno Accademico si riscontra una maggiore soddisfazione nei confronti delle infrastrutture, che vengono avvertite come sufficienti anche nella convivenza di diverse classi nello stesso spazio. Le criticità rilevate nella relazione sulle quali intervenire riguardano:

- Una necessaria informatizzazione della comunicazione relativa alle scadenze didattiche e agli appuntamenti accademici (riunioni trimestrali e affissione in bacheca non sono avvertiti come sufficienti) e una maggiore facilitazione nella distribuzione delle dispense e del materiale didattico.

La qualità dell'offerta didattica e della parte gestionale, fra le note positive, rimangono oggetto di un alto gradimento da parte della complessità degli studenti.

Il Nucleo affida comunque alla lettura dei numeri la valutazione da trarre da parte del Presidente e le necessarie conseguenze.

La presente relazione è approvata all'unanimità.

Patrizia Balloni La Fonte
Corrado Morgia
Massimo del Carpio

CORSO ACCADEMICO DI 1° LIVELLO IN RECITAZIONE

ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO

* * *

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

* * *

ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Relazione finale

del Nucleo di Valutazione per l'Anno Accademico 2017 - 18.

Roma, 9 maggio 2019

Premessa

Il Nucleo di Valutazione prosegue il proprio lavoro volto a supervisionare il processo di rilevazione, valutandone i vari aspetti al fine di fornire indirizzi utili sia al soddisfacimento delle esigenze mostrate dai diversi attori dell'Alta Qualità dell'Accademia, che alla risoluzione delle eventuali problematiche emerse. Nell'attivare la raccolta delle rilevazioni delle opinioni espresse dagli studenti, il NDV si è attenuto alle disposizioni dell'ANVUR somministrando agli studenti del terzo anno accademico il questionario indirizzato ai diplomandi e agli studenti del secondo anno accademico il questionario indirizzato agli studenti iscritti agli anni successivi al primo. I risultati percentuali dei questionari rilevati sono stati trasmessi al Direttore, in qualità di coordinatore delle attività didattiche, al fine di comunicare la percezione della didattica e delle strutture accademiche e individuare possibili margini di miglioramento dell'offerta. Infine e informazioni valutative raccolte verranno riferite all'ANVUR entro il 13 maggio 2019 attraverso la piattaforma dedicata.

Ai fini della stesura della Relazione annuale, il NDV ha esaminato la seguente documentazione:

Rilevazione dell'opinione degli studenti tramite i questionari volti ai diplomandi e agli iscritti agli anni successivi al primo anno di corso del Corso di Diploma Accademico di Primo Livello con riferimento all'anno 2017/2018; Statuto, Atto Costitutivo e Regolamento degli Organi di Governo del Corso; Verbali di Assemblea dei Soci relativi al bilancio consuntivo 2017 e al bilancio previsionale 2018; Libro del Consiglio Accademico; Libro del Collegio dei Professori; Libro della Consulta degli Studenti; Libro del Nucleo di Valutazione; Bando di Concorso per l'Ammissione al Corso di Diploma Accademico di Primo Livello in Recitazione A.A. 2017/2018 e relativo Verbale delle Prove di Ammissione; Procedura selettiva per titoli per l'individuazione del personale docente per l'A.A. 2017/2018 e relativo esito; Sito internet dell'istituzione: www.scuoladiteatro.it.

Si trasmette pertanto al Presidente la relazione annuale per l'A.A. 2017/2018.

Caratteristiche del questionario:

Per la rilevazione dell'opinione degli studenti relativa all'A.A. 2017/2018, il NDV ha somministrato agli studenti iscritti a partire dal 2° anno di corso e agli studenti diplomandi del 3° anno di corso i relativi modelli di rilevazione redatti dall'ANVUR. I questionari sono stati somministrati dal NDV previa sensibilizzazione avvenuta grazie all'azione della Consulta degli Studenti che ha annunciato agli allievi la data della rilevazione raccomandando loro la presenza per la compilazione dei questionari. Il questionario è avvertito dal Direttore, dal Collegio dei Professori e dagli allievi dell'Istituzione come un'importante strumento per il miglioramento dell'offerta formativa, strutturale e dei servizi dell'Accademia. Nell'A.A. in esame il questionario diplomandi è stato sottoposto a 30 allievi e il questionario iscritti a 28 allievi relativamente all'A.A. 2017/2018. Si allegano i risultati della rilevazione, elaborati da codesto NDV.

ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO
NUCLEO DI VALUTAZIONE
 Anno Accademico 2017/2018

Rilevazione delle opinioni degli studenti
sulla qualità dell'offerta formativa dei corsi AFAM

Questionario diplomandi

Informazioni generali sullo studente	
Genere:	53% M 47% F
Maturità conseguita:	23% Classica 37% Scientifica 0% Tecnica 17% Professionale 10% Linguistica 0% Musicale 0% Artistica
	<input type="checkbox"/> Non ancora conseguita 13% Altro (<i>specificare</i>): _____
Iscritto al:	100% Corso accademico di I livello <input type="checkbox"/> Corso accademico di II livello <input type="checkbox"/> Vecchio ordinamento
	<input type="checkbox"/> Altro (<i>specificare</i>): _____
Nome del Corso: (<i>facoltativo</i>)	DIPLOMA ACCADEMICO DI I LIVELLO IN RECITAZIONE Anno di corso: 2018/2019
Svolgi un'attività lavorativa parallelamente allo studio?	77% No 0% Sì, a tempo pieno 10% Sì, a tempo parziale 13% Sì, Occasionale

A. Attività artistico-professionale durante il percorso di studi	Assolutamente SI	Più SI che No	Più NO che SI	Assolutamente NO
A1. Qualora previste, ritieni che le seguenti attività siano state formative rispetto alla tua attività professionale?				
A2. Produzione artistica	90%	7%	0%	3%
A3. Attività professionale autonoma	50%	10%	37%	3%
A4. Partecipazione a eventi di rilevanza nazionale o internazionale	64%	33%	3%	0%
A5. Partecipazione a eventi di rilevanza regionale	74%	20%	6%	0%
A6. Partecipazione a eventi di rilevanza locale	80%	17%	3%	0%

B. Prova finale	Assolutamente SI	Più SI che No	Più NO che SI	Assolutamente NO
B1. Le modalità di svolgimento della prova finale sono illustrate con chiarezza?	90%	10%	0%	0%
B2. Ritieni adeguato il supporto ricevuto per l'impostazione, lo sviluppo e le revisioni del tuo lavoro?	77%	23%	0%	0%
B3. Hai trovato difficoltà per la scelta del Relatore/Docente Preparatore della prova pratica finale?	0%	3%	0%	97%
B4. La disponibilità del Relatore/Docente Preparatore della prova pratica finale ti è sembrata soddisfacente per l'impostazione, lo sviluppo e le revisioni del lavoro?	84%	16%	0%	0%
B5. Ritieni soddisfacente l'interazione con il Relatore/Docente Preparatore della prova pratica finale per il lavoro della tesi?	77%	23%	0%	0%
B6. Ritieni adeguato e sostenibile il peso in CFA attribuito alla prova finale?	67%	33%	0%	0%
B7. I servizi di supporto per la preparazione della prova finale (Biblioteca,) erano adeguati?	60%	37%	3%	0%
B8. Valuti utili le conoscenze e competenze acquisite durante la preparazione della prova finale?	87%	13%	0%	0%

C. Considerazioni complessiva	Assolutamente SI	Più SI che No	Più NO che SI	Assolutamente NO
C1. Ritieni che la preparazione culturale finora acquisita sia adeguata?	74%	23%	3%	0%
C2. Ritieni che la preparazione professionale finora acquisita sia adeguata?	77%	23%	0%	0%
C3. Complessivamente ti ritieni soddisfatto del Corso di studio?	77%	23%	0%	0%
C4. Rifaresti la scelta di iscriverti al Corso di studio?	77%	20%	3%	0%

D. Ritieni di continuare gli studi iscrivendoti ad un nuovo corso AFAM?

0% Sì

30% No

70% Non ho deciso

D1. Se sì, a quale tipo di Corso

3% Corso accademico di I livello

3% Corso accademico di II livello

Altro (*specificare*): _____

D2. Se sì, perché?

- Per approfondire un argomento ed un metodo che ritengo interessante per il lavoro futuro

D3. Se no, perché?

- Preferisco fare esperienze lavorative
- Vorrei cominciare a lavorare e fare tante esperienze
- Per intraprendere il percorso professionale
- Progetti lavorativi
- Altri progetti
- Perché credo che la mia preparazione universitaria sia sufficiente
- Le competenze acquisite in questa accademia ritengo siano per me, in questo momento, sufficienti per poter lavorare
- Perché vorrei cominciare ad applicare le conoscenze acquisite nel mondo del lavoro

E. Secondo te qual è:

- E1. la criticità che dovrebbe essere affrontata dall'Istituzione in cui studi

- maggiori connessioni con il mondo del lavoro
- Tante materie teoriche
- Dovrebbero esserci più ore pratiche e meno quelle teoriche
- Le lezioni iniziano troppo presto la mattina

- E2. il punto di forza dell'Istituzione in cui studi

- L'ottimo lavoro affrontato praticamente sulle materie di recitazione e interpretazione molto centrato e con grandi risultati nel triennio
- La preparazione degli insegnanti, la varietà e completezza del piano di studi, la modalità di selezione degli studenti
- Le tante materie affrontate
- La tanta esperienza pratica
- la professionalità, la disponibilità e la preparazione dei docenti
- L'elevata preparazione degli insegnanti
- Modalità di selezione che permette di conoscere più a fondo gli studenti; rapporto con gli insegnanti; Materiale fornito
- La modalità di selezione, la possibilità di sperimentare a fondo l'esperienza scenica, rapporto con i docenti, accuratezza del percorso didattico
- Professionalità dei professori; modalità di selezione
- Preparazione degli insegnanti; organizzazione

- Spazi, professionalità; dedizione al lavoro
- La preparazione degli insegnanti e la variegatura dei corsi
- Modalità di selezione; possibilità di sperimentare sul palco le capacità acquisite durante la didattica; professionalità degli insegnanti
- Gli spazi a disposizione e la libertà di utilizzarli anche al di fuori delle ore di lezione
- La possibilità di affrontare didattiche esclusive
- La preparazione dei docenti
- La Grande varietà di materie ed argomenti affrontati che offrono una preparazione a 360°; la tipologia di selezione degli studenti

F. Fornisci qualche suggerimento per il miglioramento dell'Istituzione

- Iniziare le lezioni un'ora più tardi
- Registro elettronico
- Si potrebbe cercare di concentrare in periodi più corti le materie non recitative e dare più spazio alla formazione professionale

Rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dell'offerta formativa dei corsi AFAM

Questionario iscritti (da compilare a partire dal II anno di corso)

Informazioni generali
Genere: 46% M 54%F
Maturità conseguita: 36%Classica 36% Scientifica 7% Tecnica 3% Professionale 11% Linguistica 0%Musicale 0% Artistica 7%Altro (<i>specificare</i>): _____ Eventuale titolo di istruzione superiore già conseguito (specificare titolo, livello e disciplina): 3% Laurea Triennale in Economia e Management
Iscritto al: 100%Corso accademico di I livello <input type="checkbox"/> Corso accademico di II livello <input type="checkbox"/> Vecchio ordinamento <input type="checkbox"/> Altro (<i>specificare</i>): _____
Nome del Corso: (<i>facoltativo</i>) <i>Diploma Accademico di I Livello in Recitazione</i> Anno di corso: <u>2018/2019</u>
Svolgi parallelamente un'attività lavorativa? 90%No 0%Sì, a tempo pieno 3% Sì, a tempo parziale 7%Sì, Occasionale

A. Accesso al Corso di Studi	Assoluta- mente SI	Più SI che NO	Più NO che SI	Assoluta- mente NO
A1. Le informazioni sul Corso di Studi sono complete e facili da reperire?	90%	10%	0%	0%
A2. Le modalità e le procedure di ammissione sono trasparenti?	100%	0%	0%	0%
A3. Le procedure per il riconoscimento dei crediti/debiti "in ingresso" sono chiare?	54%	46%	0%	0%
A4. I servizi di orientamento "in ingresso" sono efficaci?	40%	60%	0%	0%

B. Struttura del Corso di Studi	Assoluta- mente SI	Più SI che NO	Più NO che SI	Assoluta- mente NO
B1. Il carico di studio/lavoro richiesto dal Corso di Studi è complessivamente sostenibile?	50%	50%	0%	0%
B2. Il carico di studio/lavoro richiesto dalle discipline è proporzionato al numero dei crediti assegnati?	100%	0%	0%	0%
B3. L'organizzazione della didattica (calendario generale delle attività, orario delle lezioni e degli esami,.....) è funzionale?	54%	46%	0%	0%
B4. Le informazioni riguardanti il Corso di Studi sono comunicate in modo chiaro e tempestivo?	39%	61%	0%	0%

C. Didattica	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
C1. Le tue conoscenze e competenze all'inizio del Corso di Studi sono risultate sufficienti per partecipare alle attività didattiche?	60%	40%	0%	0%
C2. Gli orari delle attività didattiche sono rispettati?	100%	0%	0%	0%
C3. I docenti affrontano le discipline in modo chiaro?	71%	29%	0%	0%
C4. I docenti stimolano/motivano l'interesse verso la propria materia?	86%	14%	0%	0%
C5. I docenti sono disponibili e reperibili per chiarimenti e spiegazioni?	93%	7%	0%	0%
C6. I materiali didattici indicati dai docenti sono adeguati?	46%	54%	0%	0%
C7. Le attività svolte con esperti esterni (workshop, seminari, conferenze, incontri con artisti, ecc.) sono soddisfacenti per quantità e qualità?	61%	39%	0%	0%
C8. Le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?	100%	0%	0%	0%
C9. I servizi di supporto agli studenti (tutorato, tirocini, stage, ecc.) sono efficienti?	36%	64%	0%	0%

D. Ricerca e produzione artistica	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
D1. Le attività di ricerca e di produzione artistica e culturale, anche internazionali, promosse dall'Istituzione sono di alto profilo?	97%	3%	0%	0%
D2. Il coinvolgimento degli studenti nelle attività artistico-culturali promosse dall'Istituzione è soddisfacente?	100%	0%	0%	0%
D3. Le attività di ricerca e di produzione artistica e culturale contribuiscono significativamente allo sviluppo della tua formazione?	100%	0%	0%	0%

E. Internazionalizzazione e mobilità	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
E1. I programmi di scambio/cooperazione internazionale del tuo Istituto sono adeguatamente sviluppati?	29%	71%	0%	0%
E2. L'Istituto promuove efficacemente la mobilità internazionale degli studenti?	61%	39%	0%	0%
E3. L'Istituto svolge un'adeguata attività di supporto allo studente in mobilità?*	61%	39%	0%	0%

F. Strutture e dotazioni strumentali	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
F1. I locali e gli spazi in cui si svolgono le lezioni sono adeguati?	79%	21%	0%	0%
F2. La dotazione strumentale e tecnologica sono adeguate?	14%	86%	0%	0%
F3. Gli spazi per lo studio personale sono accessibili e fruibili (orari, personale addetto, ecc.)?	89%	11%	0%	0%
F4. La rete Wi-Fi dell'Istituto è efficiente?	0%	22%	78%	0%
F5. Lo stato di manutenzione e la pulizia degli ambienti sono adeguati?	72%	28%	0%	0%

G. Servizi	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
G1. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione dei seguenti servizi?				
- a) Segreteria Studenti	100%	0%	0%	0%

- b) Diritto allo studio	100%	0%	0%	0%
- c) Biblioteca ed eventuale mediateca	100%	0%	0%	0%
- d) Sito web istituzionale	100%	0%	0%	0%

H. Ulteriori considerazioni	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
H1. La comunicazione tra gli Organi di governo (Direttore, Consiglio Accademico, ecc.) e gli studenti è soddisfacente?	100%	0%	0%	0%
H2. La comunicazione tra la Consulta e gli studenti è tempestiva ed efficace?	100%	0%	0%	0%
H3. Ritieni che la preparazione culturale finora acquisita sia adeguata?	72%	28%	0%	0%
H4. Ritieni che la preparazione professionale finora acquisita sia adeguata?	68%	32%	0%	0%

I. Soddisfazione complessiva	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
I1. Complessivamente ti ritieni soddisfatto del Corso di Studi?	97%	3%	0%	0%

L. Secondo te qual è:

- a) la criticità che dovrebbe essere affrontata
 - Dare più spazio alle materie teoriche
 - Maggiori opportunità lavorative al di fuori dall'Accademia
 - Il Wi-fi potrebbe funzionare un po' meglio

- b) il punto di forza

L'incredibile professionalità e dedizione al lavoro degli insegnanti e la disponibilità di poter realizzare più spettacoli l'anno.

 - Rapporto studenti- insegnanti; tre spettacoli l'anno; le modalità di ammissione permettono di farsi conoscere come persone, non come "numeri".
 - Possibilità di crescere sul palco attorialmente
 - Disponibilità degli insegnanti; libertà di ricerca; metodo di selezione; utilizzo degli spazi anche al di fuori degli orari di lezione
 - Le tante materie affrontate durante l'anno accademico; le modalità di selezione degli studenti
 - Capacità di sperimentare sul palco più volte nel corso dell'anno
 - Metodo organizzativo eccellente e ben strutturato; grande professionalità ed esperienza da parte degli insegnanti
 - Possibilità di affrontare didattiche esclusive e di mettere alla prova il proprio lavoro sul palcoscenico
 - Professionalità dei docenti; piena disponibilità degli spazi, mezzi, strumenti
 - La grande quantità di ore di lezione gestite dai docenti
 - Professionalità e preparazione degli insegnanti; possibilità di sperimentare sul palco le materie affrontate in didattica; molteplicità- di materie affrontate; rapporto studenti-docenti
 - Insegnanti di altissimo livello; percorso unico particolarmente adatto alla professionalizzazione
 - Rapporto personale con gli insegnanti; disponibilità di sale e strumenti didattici anche fuori dagli orari di lezione, metodo di selezione; materie uniche rispetto alle altre istituzioni
 - La professionalità e la passione degli insegnanti; la possibilità di confrontarsi sempre con i docenti anche al di fuori delle lezioni
 - La possibilità continua di potersi confrontare sul palco tre volte l'anno; La passione degli insegnanti e il conseguente rapporto di fiducia e crescita che si crea con gli studenti
 - Spazi di lavoro e varietà di argomenti affrontati; tre spettacoli ogni anno
 - Modalità di selezione; bellissimo rapporto con i docenti; docenti professionali
 - Gli spazi sono disponibili dopo le lezioni; gli insegnanti sono validi e professionali
 - La professionalità degli insegnanti; le tante ore di studio a disposizione; la varietà delle materie affrontate
 - Preparazione degli insegnanti e rapporto con questi ultimi; disponibilità degli spazi anche in orari extra didattici
 - Modalità di selezione; il rapporto con i docenti e la loro professionalità; disponibilità degli spazi oltre gli orari di lezione

- Rapporto insegnante/studente; professionalità dei docenti
- La possibilità di vivere a pieno l'esperienza scenica durante le fasi spettacolari
- La possibilità di affrontare materie molto varie ed esclusive, con docenti competenti e disponibili , permettendo una preparazione adeguata al mondo professionale esterno
- Modalità di selezione; Possibilità di fare più spettacoli; disponibilità degli insegnanti
- Esclusività di alcuni argomenti trattati
- Le modalità di selezione; l'opportunità di usufruire degli spazi anche al di fuori dell'orario accademico per lo studio personale; la disponibilità e competenza degli insegnanti

M. Fornisci qualche suggerimento per il miglioramento dell'Istituzione

- Mettere a disposizione degli studenti più borse di studio per interscambi e agevolazioni
- Più contatti con il mondo del lavoro
- Organizzare più Workshop
- Miglioramento wi-fi

Conclusioni:

Relativamente all'A.A. 2017/2018, in merito a quanto preso in esame attraverso la piattaforma ANVUR, i documenti messi a disposizione dall'Istituzione e a quanto evidenziato dalla rilevazione dell'Opinione degli Studenti, il NDV riscontra un'elevata percentuale di soddisfazione del Corso per quanto riguarda l'offerta formativa, l'organizzazione del Corso, la Ricerca e la Produzione Artistica e i Servizi forniti dall'Istituzione.

Si evidenzia nella rilevazione degli iscritti, per ciò che concerne la dotazione strumentale, una criticità della rete wi-fi della quale il NDV ha già valutato la risoluzione e un comprensibile desiderio di una piccola percentuale degli iscritti di incrementare gli interscambi; per questo ultimo aspetto il NDV si limita a riportare alla Direzione la richiesta, nella considerazione che tali possibilità sono già avviate per l'A.A. in corso.

Di contro si constata una soddisfazione relativa agli spazi e alle strutture ed emerge come punto di forza dell'Istituzione una alta considerazione nei confronti della preparazione del corpo docente, della capacità di generare interesse verso le materie oggetto di studio e un conseguente rapporto di fiducia allievi-docenti; sono valutate molto positivamente dagli stessi allievi le modalità di selezione degli allievi e viene apprezzata la preparazione a 360° che l'Accademia offre, la disponibilità degli spazi disponibili per lo studio individuale e di gruppo e la possibilità di sperimentazione artistica, esperienza e di visibilità offerta dalle molteplici occasioni performative.

Sostanzialmente ne emerge una considerazione particolarmente positiva in termini di valutazione e di percezione dell'A.A. preso in esame.

La presente relazione è approvata all'unanimità.

Patrizia Balloni La Fonte
 Corrado Morgia
 Massimo del Carpio

CORSO ACCADEMICO DI 1° LIVELLO IN RECITAZIONE

ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO

* * *

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

* * *

ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Relazione finale

del Nucleo di Valutazione per l'Anno Accademico 2018 - 19.

Roma, 29 maggio 2020

Premessa

Il Nucleo di Valutazione, nel prosieguo del proprio lavoro, ha provveduto a supervisionare il processo di rilevazione, ne ha valutato i vari aspetti per fornire indirizzi utili al soddisfacimento delle esigenze dei diversi attori dell'Alta Qualità dell'Accademia, oltre che alla risoluzione delle eventuali problematiche.

Il NDV, dopo aver somministrato agli studenti del terzo anno accademico il questionario indirizzato ai diplomandi e agli studenti del secondo anno accademico il questionario indirizzato agli studenti iscritti agli anni successivi al primo, ha proceduto con la raccolta delle rilevazioni delle opinioni espresse dagli studenti. I risultati percentuali dei questionari rilevati sono stati trasmessi al Direttore, in qualità di coordinatore delle attività didattiche, al fine di comunicare la percezione degli studenti tanto nei punti di forza che nei punti di criticità emersi e nell'ottica di un costante miglioramento dell'offerta. Le medesime informazioni valutative raccolte verranno riferite all'ANVUR entro il termine del 30 maggio 2020 attraverso la piattaforma dedicata. Ai fini della stesura della Relazione annuale, il NDV ha esaminato la seguente documentazione:

Rilevazione dell'opinione degli studenti tramite i questionari volti ai diplomandi e agli iscritti agli anni successivi al primo anno di corso del Corso di Diploma Accademico di Primo Livello con riferimento all'anno 2018/2019; Statuto, Atto Costitutivo e Regolamento degli Organi di Governo del Corso; Verbali di Assemblea dei Soci relativi al bilancio consuntivo 2018 e al bilancio previsionale 2019; Libro del Consiglio Accademico; Relazione del Direttore; Relazioni dei professori sul lavoro didattico-artistico svolto nel triennio 2016-2019; Libro del Collegio dei Professori; Libro della Consulta degli Studenti; Libro del Nucleo di Valutazione; Bando di Concorso per l'Ammissione al Corso di Diploma Accademico di Primo Livello in Recitazione A.A. 2018/2019 e relativo Verbale delle Prove di Ammissione; Procedura selettiva per titoli per l'individuazione del personale docente per il triennio A.A. 2018/2021 e relativo esito; Sito internet dell'istituzione: www.scuoladiteatro.it

Si trasmette pertanto al Presidente la relazione annuale per l'A.A. 2018/2019.

Caratteristiche del questionario:

Per la rilevazione dell'opinione degli studenti relativa all'A.A. 2018/2019, il NDV ha somministrato agli studenti iscritti a partire dal 2° anno di corso e agli studenti diplomandi del 3° anno di corso i relativi modelli di rilevazione redatti dall'ANVUR. I questionari sono stati somministrati dal NDV previa sensibilizzazione avvenuta grazie all'azione della Consulta degli Studenti che ha annunciato agli allievi la data della rilevazione raccomandando loro la presenza per la compilazione dei questionari. Il questionario è avvertito dal Direttore, dal Collegio dei Professori e dagli allievi dell'Istituzione come un'importante strumento per il miglioramento dell'offerta formativa, strutturale e dei servizi dell'Accademia. Nell'A.A. in esame il questionario diplomandi è stato sottoposto a 27 allievi e il questionario iscritti a 29 allievi relativamente all'A.A. 2018/2019.

Si allegano i risultati della rilevazione, elaborati da codesto NDV.

ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO
NUCLEO DI VALUTAZIONE
 Anno Accademico 2018/2019

Rilevazione delle opinioni degli studenti
sulla qualità dell'offerta formativa dei corsi AFAM

Questionario diplomandi

Informazioni generali sullo studente				
Genere: 56% M 44% F				
Maturità conseguita: 22% Classica 37% Scientifica 0% Tecnica 19% Professionale 11% Linguistica 0% Musicale 0% Artistica <input type="checkbox"/> Non ancora conseguita 11% Altro (<i>specificare</i>): _____				
Iscritto al: 100% Corso accademico di I livello <input type="checkbox"/> Corso accademico di II livello <input type="checkbox"/> Vecchio ordinamento <input type="checkbox"/> Altro (<i>specificare</i>): _____				
Nome del Corso: (<i>facoltativo</i>) <u>DIPLOMA ACCADEMICO DI I LIVELLO IN RECITAZIONE</u> Anno di corso: <u>2018/2019</u>				
Svolgi un'attività lavorativa parallelamente allo studio? 78% No 0% Sì, a tempo pieno 9% Sì, a tempo parziale 13% Sì, Occasionale				
A. Attività artistico-professionale durante il percorso di studi	Assolutamente SI	Più SI che No	Più NO che Si	Assolutamente NO
A1. Qualora previste, ritieni che le seguenti attività siano state formative rispetto alla tua attività professionale?				
A2. Produzione artistica	96%	4%	0%	0%
A3. Attività professionale autonoma	52%	37%	11%	0%
A4. Partecipazione a eventi di rilevanza nazionale o internazionale	70%	30%	0%	0%
A5. Partecipazione a eventi di rilevanza regionale	85%	15%	0%	0%
A6. Partecipazione a eventi di rilevanza locale	89%	11%	0%	0%
B. Prova finale	Assolutamente SI	Più SI che No	Più NO che Si	Assolutamente NO
B1. Le modalità di svolgimento della prova finale sono illustrate con chiarezza?	93%	7%	0%	0%
B2. Ritieni adeguato il supporto ricevuto per l'impostazione, lo sviluppo e le revisioni del tuo lavoro?	78%	22%	0%	0%
B3. Hai trovato difficoltà per la scelta del Relatore/Docente Preparatore della prova pratica finale?	0%	0%	0%	100%
B4. La disponibilità del Relatore/Docente Preparatore della prova pratica finale ti è sembrata soddisfacente per l'impostazione, lo sviluppo e le revisioni del lavoro?	96%	4%	0%	0%
B5. Ritieni soddisfacente l'interazione con il Relatore/Docente Preparatore della prova pratica finale per il lavoro della tesi?	93%	7%	0%	0%
B6. Ritieni adeguato e sostenibile il peso in CFA attribuito alla prova finale?	74%	26%	0%	0%
B7. I servizi di supporto per la preparazione della prova finale (Biblioteca,) erano adeguati?	81%	19%	0%	0%
B8. Valuti utili le conoscenze e competenze acquisite durante la preparazione della prova finale?	93%	7%	0%	0%

C. Considerazioni complessiva	Assolutamente SI	Più SI che No	Più NO che SI	Assolutamente NO
C1. Ritieni che la preparazione culturale finora acquisita sia adeguata?	74%	26%	0%	0%
C2. Ritieni che la preparazione professionale finora acquisita sia adeguata?	81%	19%	0%	0%
C3. Complessivamente ti ritieni soddisfatto del Corso di studio?	81%	19%	0%	0%
C4. Rifaresti la scelta di iscriverti al Corso di studio?	81%	19%	0%	0%

D. Ritieni di continuare gli studi iscrivendoti ad un nuovo corso AFAM?

0% Sì

33% No

67% Non ho deciso

D1. Se sì, a quale tipo di Corso

0% Corso accademico di I livello

0% Corso accademico di II livello

Altro (*specificare*): _____

D2. Se sì, perché?

-

D3. Se no, perché?

- Vorrei cominciare a lavorare
- Ritengo di avere una sufficiente preparazione per iniziare a lavorare
- Vorrei iniziare a lavorare
- Preferisco concentrarmi sulle esperienze lavorative
- Sono soddisfatta della mia preparazione accademica

E. Secondo te qual è

- **E1. la criticità che dovrebbe essere affrontata dall'Istituzione in cui studi**
 - Maggiore visibilità sui social
 - Gli esami teorici richiedono una preparazione troppo impegnativa
 - Wi fi debole nella sede Circo Massimo
- **E2. il punto di forza dell'Istituzione in cui studi**
 - Le materie di studio; la possibilità di sperimentare professionalmente
 - La preparazione completa e la tipologia di selezione
 - La preparazione dei docenti
 - La particolarità della didattica
 - Possibilità di sperimentarsi sul palco; percorso didattico peculiare e accurato
 - Un piano di studi completo e insegnanti molto preparati
 - Gli spazi a disposizione degli studenti
 - Spazi e professionalità dei docenti; preparazione al lavoro
 - Molta possibilità di sperimentare sul palco quello che si è imparato in didattica; professionalità dei docenti
 - La professionalità e la modalità di selezione
 - L'organizzazione e la preparazione degli insegnanti
 - La molta esperienza pratica
 - Il rapporto con gli insegnanti e il materiale
 - Insegnanti molto preparati; esperienze di studio e lavoro all'estero
 - La professionalità e disponibilità dei docenti; la possibilità di essere inseriti nel mondo del lavoro

F. Fornisci qualche suggerimento per il miglioramento dell'Istituzione

- Cercare di concentrare le materie teoriche solo in alcuni periodi dell'anno.
- Aumentare la presenza dell'Accademia sui social
- Aggiungerei ai c.v. degli allievi sul sito dei link ai video di alcuni monologhi fatti durante il triennio
- Più ore dedicate alla recitazione cinematografica
- Più testi di critica teatrale e manuali nella Biblioteca

Rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dell'offerta formativa dei corsi AFAM

Questionario iscritti

(da compilare a partire dal II anno di corso)

Informazioni generali
Genere: 48% M 52% F
Maturità conseguita: 38% Classica 35% Scientifica 7% Tecnica 3% Professionale 10% Linguistica 0% Musicale 0% Artistica 7% Altro (<i>specificare</i>): _____ Eventuale titolo di istruzione superiore già conseguito (specificare titolo, livello e disciplina): 3% Laurea Triennale
Iscritto al: 100% Corso accademico di I livello <input type="checkbox"/> Corso accademico di II livello <input type="checkbox"/> Vecchio ordinamento <input type="checkbox"/> Altro (<i>specificare</i>): _____
Nome del Corso: (<i>facoltativo</i>) <i>Diploma Accademico di I Livello in Recitazione</i> Anno di corso: <u>2018/2019</u>
Svolgi parallelamente un'attività lavorativa? 90% No 0% Sì, a tempo pieno 3% Sì, a tempo parziale 7% Sì, Occasionale

A. Accesso al Corso di Studi	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
A1. Le informazioni sul Corso di Studi sono complete e facili da reperire?	93%	7%	0%	0%
A2. Le modalità e le procedure di ammissione sono trasparenti?	100%	0%	0%	0%
A3. Le procedure per il riconoscimento dei crediti/debiti "in ingresso" sono chiare?	69%	31%	0%	0%
A4. I servizi di orientamento "in ingresso" sono efficaci?	69%	31%	0%	0%

B. Struttura del Corso di Studi	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
B1. Il carico di studio/lavoro richiesto dal Corso di Studi è complessivamente sostenibile?	79%	21%	0%	0%
B2. Il carico di studio/lavoro richiesto dalle discipline è proporzionato al numero dei crediti assegnati?	100%	0%	0%	0%
B3. L'organizzazione della didattica (calendario generale delle attività, orario delle lezioni e degli esami,.....) è funzionale?	62%	38%	0%	0%
B4. Le informazioni riguardanti il Corso di Studi sono comunicate in modo chiaro e tempestivo?	69%	31%	0%	0%

C. Didattica	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
C1. Le tue conoscenze e competenze all'inizio del Corso di Studi sono risultate sufficienti per partecipare alle attività didattiche?	59%	41%	0%	0%
C2. Gli orari delle attività didattiche sono rispettati?	100%	0%	0%	0%
C3. I docenti affrontano le discipline in modo chiaro?	79%	21%	0%	0%
C4. I docenti stimolano/motivano l'interesse verso la propria materia?	86%	14%	0%	0%
C5. I docenti sono disponibili e reperibili per chiarimenti e spiegazioni?	93%	7%	0%	0%
C6. I materiali didattici indicati dai docenti sono adeguati?	76%	24%	0%	0%
C7. Le attività svolte con esperti esterni (workshop, seminari, conferenze, incontri con artisti, ecc.) sono soddisfacenti per quantità e qualità?	93%	7%	0%	0%
C8. Le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?	100%	0%	0%	0%
C9. I servizi di supporto agli studenti (tutorato, tirocini, <i>stage</i> , ecc.) sono efficienti?	69%	31%	0%	0%

D. Ricerca e produzione artistica	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
D1. Le attività di ricerca e di produzione artistica e culturale, anche internazionali, promosse dall'Istituzione sono di alto profilo?	97%	3%	0%	0%
D2. Il coinvolgimento degli studenti nelle attività artistico-culturali promosse dall'Istituzione è soddisfacente?	100%	0%	0%	0%
D3. Le attività di ricerca e di produzione artistica e culturale contribuiscono significativamente allo sviluppo della tua formazione?	100%	0%	0%	0%

E. Internazionalizzazione e mobilità	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
E1. I programmi di scambio/cooperazione internazionale del tuo Istituto sono adeguatamente sviluppati?	59%	41%	0%	0%
E2. L'Istituto promuove efficacemente la mobilità internazionale degli studenti?	66%	34%	0%	0%
E3. L'Istituto svolge un'adeguata attività di supporto allo studente in mobilità?	69%	31%	0%	0%

F. Strutture e dotazioni strumentali	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
F1. I locali e gli spazi in cui si svolgono le lezioni sono adeguati?	93%	7%	0%	0%
F2. La dotazione strumentale e tecnologica sono adeguate?	69%	31%	0%	0%
F3. Gli spazi per lo studio personale sono accessibili e fruibili (orari, personale addetto, ecc.)?	97%	3%	0%	0%
F4. La rete Wi-Fi dell'Istituto è efficiente?	0%	45%	55%	0%
F5. Lo stato di manutenzione e la pulizia degli ambienti sono adeguati?	72%	28%	0%	0%

G. Servizi	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
G1. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione dei seguenti servizi?				
- a) Segreteria Studenti	100%	0%	0%	0%
- b) Diritto allo studio	100%	0%	0%	0%
- c) Biblioteca ed eventuale mediateca	100%	0%	0%	0%
- d) Sito web istituzionale	100%	0%	0%	0%

H. Ulteriori considerazioni	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
------------------------------------	-------------------------	----------------------	----------------------	-------------------------

H1. La comunicazione tra gli Organi di governo (Direttore, Consiglio Accademico, ecc.) e gli studenti è soddisfacente?	100%	0%	0%	0%
H2. La comunicazione tra la Consulta e gli studenti è tempestiva ed efficace?	100%	0%	0%	0%
H3. Ritieni che la preparazione culturale finora acquisita sia adeguata?	76%	24%	0%	0%
H4. Ritieni che la preparazione professionale finora acquisita sia adeguata?	83%	17%	0%	0%

I. Soddisfazione complessiva	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che SI	Assolutamente NO
I1. Complessivamente ti ritieni soddisfatto del Corso di Studi?	97%	3%	0%	0%

L. Secondo te qual è:

- a) la criticità che dovrebbe essere affrontata
 - Il Wi-Fi
 - Gli spettacoli e i lavori degli allievi dovrebbero essere più pubblicizzati
 - Il Wi-fi potrebbe funzionare un po' meglio
- b) il punto di forza
 - La particolare modalità di selezione e le molte possibilità di esibirsi
 - La professionalità e il rapporto docenti-allievi
 - Spazi, strumentazione e disponibilità dei docenti
 - La struttura organizzativa; l'esperienza dei docenti
 - Disponibilità; crescita attoriale
 - Gli insegnanti hanno molta passione per le loro materie e sono molto disponibili al confronto
 - Le molte ore di lezione e la qualità degli insegnamenti.
 - Possibilità di utilizzare gli spazi fuori dagli orari di lezione; libertà di ricerca.
 - Disponibilità delle sale e della strumentazione; unicità del percorso didattico.
 - Rapporto fra studenti e insegnanti; modalità di ammissione.
 - Le tre fasi spettacolari annue; Le esperienze didattiche all'estero
 - Modalità di selezione, rapporto con i docenti, disponibilità degli spazi
 - Professionalità dei docenti
 - Percorso di studi molto professionalizzante
 - Possibilità di fare molti spettacoli
 - La dedizione al lavoro degli insegnanti; tre spettacoli l'anno
 - Tre spettacoli ogni anno; argomenti trattati; spazi
 - Le tante ore di studio e la molteplicità delle materie
 - Gli argomenti trattati
 - Competenza dei docenti; preparazione per il mondo professionale
 - Gli spazi a disposizione per lo studio personale; la competenza dei docenti
 - Preparazione e professionalità dei docenti; le molte materie affrontate

M. Fornisci qualche suggerimento per il miglioramento dell'Istituzione

- Permetterei agli allievi di promuoversi professionalmente attraverso i canali social dell'Accademia
- Aumentare le occasioni di visibilità non solo sul palco ma anche in rete.
- Miglioramento del wi-fi nella sede Circo Massimo
- Aumenterei la sezione di manualistica della Biblioteca

Conclusioni:

Relativamente all'A.A. 2018/2019, in merito a quanto preso in esame attraverso la presente piattaforma, i documenti messi a disposizione dall'Istituzione e a quanto evidenziato dalla rilevazione dell'Opinione degli Studenti, il NDV riscontra la sostanziale soddisfazione rispetto al Corso negli aspetti della Struttura e

dell'Organizzazione del Corso stesso, dei Servizi forniti, della didattica in generale. Si evidenzia il particolare rilievo che assume, nelle rilevazioni delle opinioni degli studenti iscritti e diplomandi, la soddisfazione riguardo la qualità dell'Offerta Formativa, la preparazione del Corpo Docente e la disponibilità all'ascolto tanto dei docenti che della Direzione. Inoltre viene evidenziato l'apprezzamento nei confronti della peculiarità del percorso didattico che permette di affrontare didattiche esclusive e la possibilità di molteplici occasioni di confronto con il pubblico. C'è una buona percezione rispetto all'adeguatezza degli spazi e alla loro messa a disposizione anche in orario extradidattico per prove ed approfondimenti, tuttavia nella dotazione strumentale persiste la criticità relativa alla rete wi-fi nella sede Circo Massimo dell'istituzione, che già si era segnalata per lo scorso anno accademico. Gli interventi migliorativi adottati dall'istituzione, di cui si apprezza la volontà risolutiva, non sono riusciti però a risolvere definitivamente il problema che è imputabile alla vetustà dell'infrastruttura di rete che serve la zona. Si segnalano inoltre diverse richieste di una maggiore visibilità degli allievi e della propria professionalità attraverso una mirata promozione sui social media dell'Accademia: si suggerisce pertanto, compatibilmente con i piani di investimento economico programmati, un incremento delle politiche promozionali dell'Istituzione attraverso i suddetti canali, al fine di pubblicare materiale adatto alla promozione professionale ed artistica dei propri allievi. Inoltre si ricorda che fra i suggerimenti è emersa, in piccola percentuale, la richiesta di un incremento del settore manualistico e critico attualmente a disposizione nella Biblioteca. Risulta migliorata infine, la soddisfazione relativa al tema degli interscambi. Si riporta pertanto, fatte salve le criticità evidenziate, una soddisfacente percezione del lavoro svolto dall'istituzione nell'A.A. preso in esame.

La presente relazione è approvata all'unanimità.

Patrizia Balloni La Fonte
Corrado Morgia
Massimo del Carpio

CORSO ACCADEMICO DI 1° LIVELLO IN RECITAZIONE
ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO

* * *

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

* * *

ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI TEATRO
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Relazione finale

del Nucleo di Valutazione per l'Anno Accademico 2019 - 20.

Roma, 9 giugno 2021

Premessa

Il Nucleo di Valutazione, a seguito delle dimissioni per motivazioni personali del proprio Presidente, Prof.ssa Patrizia Balloni La Fonte e del proprio membro esterno Dott. Corrado Murgia, con verbale dell'Assemblea degli associati del 18 novembre 2020 ha ratificato la nomina dei propri membri: prof.ssa Sabrina Gilio (Presidente), dott.ssa Alberta Maranzano e dott. Massimo Del Carpio (membri esterni). Il nuovo Nucleo di Valutazione, proseguendo il tracciato del precedente gruppo di lavoro, ha provveduto a supervisionare il processo di rilevazione, ne ha valutato i vari aspetti per fornire indirizzi utili al soddisfacimento delle esigenze dei diversi attori dell'Alta Qualità dell'Accademia, oltre che alla risoluzione delle eventuali problematiche.

Il NDV, dopo aver somministrato agli studenti del terzo anno accademico il questionario indirizzato ai diplomandi e agli studenti del secondo anno accademico il questionario indirizzato agli studenti iscritti agli anni successivi al primo, ha proceduto con la raccolta delle rilevazioni delle opinioni espresse dagli studenti. I risultati percentuali dei questionari rilevati, trasmessi all'ANVUR attraverso la piattaforma dedicata, sono stati trasmessi al Direttore, in qualità di coordinatore delle attività didattiche, al fine di comunicare la percezione degli studenti tanto nei punti di forza che nei punti di criticità emersi e nell'ottica di un costante miglioramento dell'offerta.

Ai fini della stesura della Relazione annuale, il NDV ha esaminato la seguente documentazione:

Rilevazione dell'opinione degli studenti tramite i questionari volti ai diplomandi e agli iscritti agli anni successivi al primo anno di corso del Corso di Diploma Accademico di Primo Livello con riferimento all'anno 2019/2020; Statuto, Atto Costitutivo e Regolamento degli Organi di Governo del Corso; Verbali di Assemblea dei Soci relativi al bilancio consuntivo 2019 e al bilancio previsionale 2020; Libro del Consiglio Accademico; Relazione del Direttore; Libro del Collegio dei Professori; Libro della Consulta degli Studenti; Libro del Nucleo di Valutazione; Bando di Concorso per l'Ammissione al Corso di Diploma Accademico di Primo Livello in Recitazione A.A. 2019/2020 e relativo Verbale delle Prove di Ammissione; Procedura selettiva per titoli per l'individuazione del personale docente per il triennio A.A. 2020/2021 e relativo esito; Sito internet dell'istituzione: www.scuoladiteatro.it

Si trasmette pertanto al Presidente la relazione annuale per l'A.A. 2019/2020.

Caratteristiche del questionario:

Per la rilevazione dell'opinione degli studenti relativa all'A.A. 2019/2020, il NDV ha somministrato agli studenti iscritti a partire dal 2° anno di corso, agli studenti diplomandi del 3° anno di corso e agli studenti diplomati nell'A.A. 2018/2019 i relativi modelli di rilevazione redatti dall'ANVUR. I questionari sono stati somministrati dal NDV previa sensibilizzazione avvenuta grazie all'azione della Consulta degli Studenti che ha annunciato agli allievi la data della rilevazione raccomandando loro la presenza per la compilazione dei questionari. Il questionario è avvertito dal Direttore, dal Collegio dei Professori e dagli allievi dell'Istituzione come un importante strumento per il miglioramento dell'offerta formativa, strutturale e dei servizi dell'Accademia. Nell'A.A. in esame il questionario diplomati è stato sottoposto a 27 studenti, il questionario diplomandi è stato sottoposto a 29 allievi e il questionario iscritti a 30 allievi relativamente all'A.A. 2019/2020.

Si allegano i risultati della rilevazione, elaborati da codesto NDV.

Rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dell'offerta formativa dei corsi AFAM

Questionario diplomati

Informazioni generali sullo studente

Genere: 56% M 44% F

Diploma accademico conseguito:

- 100% Corso accademico di I livello Corso accademico di II livello Vecchio ordinamento
 Altro (specificare): _____

Nome del Corso: diploma accademico di 1° livello in recitazione Anno di conseguimento del Diploma: 2019

1. Attualmente in quale delle seguenti condizioni ti trovi:

- 0% Studio, non lavoro e non cerco lavoro (rispondi alle domande 2, 10 e 11)
- 19% Studio e cerco lavoro (rispondi alle domande 2, 3, 10 e 11)
- 7% Studio e lavoro (rispondi alla domanda 2 e poi dalla 4 alla 11)
- 44% Cerco lavoro (rispondi alle domande 3, 10 e 11)
- 30% Lavoro (rispondi alle domande dalla 4 alla 11)

2. Se stai continuando gli studi, a quale corso sei attualmente iscritto?

* Dato relativo a chi ha risposto studio, non lavoro e non cerco lavoro; studio e cerco lavoro; Studio e lavoro

	Specificare nome del Corso e Istituzione
<input type="checkbox"/> Diploma accademico di I livello	
<input type="checkbox"/> Diploma accademico di II livello	
<input type="checkbox"/> Laurea triennale	
<input type="checkbox"/> 43% Laurea magistrale	Teatro, danza, cinema e arti audiovisive
<input type="checkbox"/> 57% Altro	Workshop formativi – accademia di arti circensi - workshop

	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che SI	Assolutamente NO
2a. Ritieni che le conoscenze e le competenze acquisite nel corso accademico in cui ti sei diplomato siano state utili per il corso di studio che stai frequentando?	57%	42%		
2b. Sei soddisfatto di aver scelto il corso di studio che stai frequentando?	29%	57%	14%	

3. Nella ricerca di lavoro quali canali ritieni/hai ritenuto più utili per l'ingresso nel mercato del lavoro?

* N.B.: Il campione ha effettuato scelte multiple

- 67% Contatti tramite docenti dell'Istituzione in cui ti sei diplomato
- 44% Contatti tramite persone (diverse dai docenti) conosciute grazie all'Istituzione in cui ti sei diplomato
- 0% Selezioni pubbliche (bandi, concorsi, ...)
- 26% Contatti personali
- 7% Reti familiari e/o amicali

4. Quale lavoro svolgi attualmente?

* Dato relativo a chi ha risposto lavoro o studio e lavoro

- 10% attrice, aiuto regista
- 10% attore/ attrice
- 10% assistente al docente di recitazione presso una scuola di teatro
- 40% attrice
- 10% attore e cameriere

- 10% lavori legati al teatro ma non continuativo
- 10% lavoro presso un'associazione culturale

4a. Settore di attività economica

- 10% Pubblico
- 10% Privato Insegnamento
- 80% Terzo settore

4b. Tipologia di attività

- 90% Produzione artistica
- 10% Insegnamento
- Altro (specificare) _____

4c. Si tratta di un'occupazione:

- A tempo pieno
- 10% Part-time
- 60% Occasionale
- Stagionale
- 30% Più lavori contemporaneamente

4d. Qual è la tipologia di contratto di lavoro?

Lavoratore dipendente

- Lavoratore dipendente a tempo indeterminato
 - Lavoratore dipendente a tempo determinato
 - 10% Collaborazione coordinata e continuativa
 - 50% Prestazione d'opera occasionale
 - 10% Contratto a progetto
 - Lavoro interinale
 - 30% Lavoro intermittente o a chiamata
 - Formazione lavoro – Inserimento
 - Apprendistato
 - Altro (specificare)
-

Lavoratore autonomo

- Imprenditore/startupper
 - 10% Libero professionista
 - 10% Lavoratore in proprio
 - Coadiuvante nell'azienda familiare
 - 10% Socio di cooperativa
 - Altro (specificare)
-

5. Facendo riferimento alla tua attuale attività lavorativa indica il tuo grado di soddisfazione per ciascuno dei seguenti aspetti: da 1 (per niente soddisfatto) a 10 (completamente soddisfatto) ?

* Dato relativo a chi ha risposto lavoro o studio e lavoro

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5a. La stabilità/sicurezza del lavoro	20%	30%	20%	20%	10%	0%	0%	0%	0%	0%
5b. L'ambiente di lavoro	0%	0%	10%	10%	10%	10%	30%	30%	0%	0%
5c. Le prospettive di carriera future	0%	0%	10%	10%	30%	20%	10%	20%	0%	0%
5d. L'autonomia nell'organizzazione del lavoro	10%	0%	0%	0%	10%	20%	0%	40%	10%	10%
5e. Il riconoscimento delle proprie competenze	0%	0%	0%	0%	20%	20%	60%	0%	0%	0%
5f. La possibilità di conciliare tempi di lavoro e tempi di vita	0%	0%	0%	0%	10%	50%	0%	10%	30%	0%

6. Rispetto al periodo in cui studiavi presso l'Istituzione AFAM:

- 10% Proseguì il lavoro iniziato prima del conseguimento del Diploma Accademico
- 20% Non proseguì il lavoro iniziato prima del conseguimento del Diploma Accademico
- 70% Hai iniziato a lavorare dopo il conseguimento del Diploma Accademico

7. Indica il grado di congruenza esistente tra la tua professione e gli studi compiuti nell'Istituzione AFAM:

* Dato relativo a chi ha risposto lavoro o studio e lavoro

1	2	3	4	5
0%	0%	20%	30%	50%

8. Quanto ti è utile sul lavoro la formazione ricevuta durante i tuoi studi in questa Istituzione?

* Dato relativo a chi ha risposto lavoro o studio e lavoro

- 70% è fondamentale per le mansioni che svolgo
- 30% è utile per il mio approccio al lavoro, anche se non ne faccio un uso specifico
- ne faccio un uso piuttosto limitato
- non ho ancora avuto modo di utilizzarla, ma penso che lo farò in un prossimo futuro
- non ne faccio alcun uso

9. Se ripensi a come immaginavi il tuo futuro lavorativo al momento del conseguimento del Diploma Accademico in questa Istituzione, il tuo lavoro attuale.....

* Dato relativo a chi ha risposto lavoro o studio e lavoro

- 10% è migliore delle aspettative che avevo
- 80% corrisponde alle aspettative che avevo
- 10% è peggiore delle aspettative che avevo

10. Indica la tua opinione relativamente ai seguenti aspetti

	Assolutamente SI	Più SI che No	Più NO che SI	Assolutamente NO
10a. Ritieni che la preparazione culturale acquisita sia adeguata?	59%	41%	0%	0%
10b. Ritieni che la preparazione professionale acquisita sia adeguata?	56%	44%	0%	0%
10c. Ritieni che il livello di acquisizione delle abilità pratiche sia adeguato?	70%	30%	0%	0%
10d. La partecipazione alle lezioni e alle altre attività proposte nel corso degli studi sono state utili per svolgere esperienze lavorative e/o per creare contatti utilizzabili nell'attività professionale?	59%	41%	0%	0%
10e. Hai preso parte in maniera soddisfacente alle produzioni artistiche dell'Istituzione?	63%	37%	0%	0%
10f. Ritieni valida l'organizzazione dei servizi nell'Istituzione?	56%	44%	0%	0%
10g. Ritieni soddisfacente la funzionalità delle strutture nell'Istituzione?	63%	37%	0%	0%
10j. Hai preso parte in maniera soddisfacente ad attività di ricerca dell'Istituzione?	56%	44%	0%	0%
10k. Ritieni di aver avuto accesso in maniera soddisfacente ad esperienze formative di carattere internazionale promosse dall'Istituzione?	56%	44%	0%	0%
10h. Complessivamente ti ritieni soddisfatto del Corso di studio?	74%	26%	0%	0%
10i. Avere il diploma accademico ti è stato utile per entrare nel mercato del lavoro?	45%	48%	7%	0%
10l. I contatti stabiliti con i docenti sono stati utili per entrare nel mercato del lavoro?	59%	41%	0%	0%
10m. I contatti stabiliti con altre persone ti sono stati utili per entrare nel mercato del lavoro?	59%	34%	7%	0%

11. Ti iscriveresti di nuovo ad un corso di diploma accademico?

- 82% Sì, allo stesso corso dell'Istituzione
- 0% Sì, ma a un altro corso dell'Istituzione
- 0% Sì, allo stesso corso ma in un'altra Istituzione
- 7% Sì, ma a un altro corso e in un'altra Istituzione
- 11% No, non mi iscriverei più ad un corso di diploma accademico

Rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dell'offerta formativa dei corsi AFAM

Questionario diplomandi

Informazioni generali sullo studente
Genere: 48% M 52% F
Maturità conseguita: 31% Classica 31% Scientifica 10% Tecnica 0% Professionale 18% Linguistica 0% Musicale 0% Artistica 0% Non ancora conseguita 10% Altro (specificare): _____
Iscritto al: 100% Corso accademico di I livello 100% Corso accademico di II livello 0% Vecchio ordinamento 0% Altro (specificare): _____
Nome del Corso: (facoltativo) <u>diploma accademico di I° livello in recitazione</u> Anno di corso: <u>2019-20</u>
Svolgi un'attività lavorativa parallelamente allo studio? 90% No 0% Sì, a tempo pieno 0% Sì, a tempo parziale 10% Sì, Occasionale

I

A. Attività artistico-professionale durante il percorso di studi	Assolutamente SI	Più SI che No	Più NO che Si	Assolutamente NO
A1. Qualora previste, ritieni che le seguenti attività siano state formative rispetto alla tua attività professionale?				
A2. Produzione artistica	72%	25%	3%	0%
A3. Attività professionale autonoma	72%	28%	0%	0%
A4. Partecipazione a eventi di rilevanza nazionale o internazionale	34%	66%	0%	0%
A5. Partecipazione a eventi di rilevanza regionale	55%	45%	0%	0%
A6. Partecipazione a eventi di rilevanza locale	62%	38%	0%	0%

B. Prova finale	Assolutamente SI	Più SI che No	Più NO che Si	Assolutamente NO
B1. Le modalità di svolgimento della prova finale sono illustrate con chiarezza?	59%	41%	0%	0%
B2. Ritieni adeguato il supporto ricevuto per l'impostazione, lo sviluppo e le revisioni del tuo lavoro?	52%	48%	0%	0%
B3. Hai trovato difficoltà per la scelta del Relatore/Docente Preparatore della prova pratica finale?	0%	0%	10%	90%
B4. La disponibilità del Relatore/Docente Preparatore della prova pratica finale ti è sembrata soddisfacente per l'impostazione, lo sviluppo e le revisioni del lavoro?	83%	17%	0%	0%
B5. Ritieni soddisfacente l'interazione con il Relatore/Docente Preparatore della prova pratica finale per il lavoro della tesi?	86%	14%	0%	0%
B6. Ritieni adeguato e sostenibile il peso in CFA attribuito alla prova finale?	52%	48%	0%	0%
B7. I servizi di supporto per la preparazione della prova finale (Biblioteca,) erano adeguati?	52%	48%	0%	0%
B8. Valuti utili le conoscenze e competenze acquisite durante la preparazione della prova finale?	86%	14%	0%	0%

C. Considerazioni complessiva	Assolutamente SI	Più SI che No	Più NO che Si	Assolutamente NO
C1. Ritieni che la preparazione culturale finora acquisita sia adeguata?	66%	34%	0%	0%

C2. Ritieni che la preparazione professionale finora acquisita sia adeguata?	69%	31%	0%	0%
C3. Complessivamente ti ritieni soddisfatto del Corso di studio?	83%	17%	0%	0%
C4. Rifaresti la scelta di iscriverti al Corso di studio?	76%	24%	0%	0%

D. Ritieni di continuare gli studi iscrivendoti ad un nuovo corso AFAM?

- 28% Sì
- 7% No
- 65% Non ho deciso

D1. Se sì, a quale tipo di Corso

- 10% Corso accademico di I livello * (Dato relativo a chi ha risposto Sì e No alla domanda D)
- 90% Corso accademico di II livello * (Dato relativo a chi ha risposto Sì e No alla domanda D)
- Altro (*specificare*): _____

D2. Se sì, perché?

- credo sia importante continuare un percorso di studi di questo tipo, attraverso l'iscrizione ad un corso accademico di 2° livello per assimilare più competenze ed incrementare il punteggio curriculare;
- per approfondire i miei studi nelle discipline che mi incuriosiscono, sceneggiatura e drammaturgia
- per completare la mia formazione
- per poter avere competenze nell'ambito a 360° e poter insegnare materie teoriche
- vorrei provare ad entrare in una scuola di recitazione cinematografica
- per approfondire ancora di più i miei studi ed avere una maggiore preparazione
- voglio continuare a formarmi e apprendere competenze più specifiche e settoriali
- trovo siano percorsi di studi adeguati alle mie necessità

D3. Se no, perché?

- seguirò un corso accademico di 2° livello non appartenente alla categoria AFAM
- dopo aver conseguito una laurea triennale in economia e successivamente in recitazione ritengo di aver raggiunto l'età giusta per iniziare a svolgere professionalmente un'attività lavorativa. L'esercizio sul campo completerà la mia formazione

E. Secondo te qual è:

- E1. la criticità che dovrebbe essere affrontata dall'Istituzione in cui studi

- va tutto bene
- ampliare i programmi di montaggio audiovisivo e illuminotecnici
- negli esami di recitazione e nuovi media sarebbe utile ampliare i programmi specifici di montaggio
- dovrebbe esserci una divisa universitaria uguale per tutti
- la divisa accademica uguale per tutti
- ritengo che bisognerebbe dare più ore a determinate materie inerenti alla recitazione rispetto ad altre
- non ci sono criticità da affrontare nella mia istituzione
- corso di cinematografia più lungo
- distribuzione delle materie in 3 anni non in forma di moduli
- integrare la recitazione cinematografica nel piano di studi in forma maggiore.

- E2. il punto di forza dell'Istituzione in cui studi

- Varietà e qualità del percorso formativo sopra la media
- La varietà degli argomenti trattati
- Conoscenze e capacità interpretative e tecniche del corpo docenti
- Studio sul timing comico

- Il lavoro sul movimento
- Immersione nel lavoro a 360° sia dal punto di vista recitativo che organizzativo
- Eterogeneità delle materie
- Attività performative più pratiche che teoriche
- Il Programma triennale è assai vario
- La possibilità di fare più spettacoli l'anno
- 3 spettacoli ogni anno
- estrema dedizione del corpo dei professori
- che facciamo 3 spettacoli ogni anno
- La possibilità di fare 3 spettacoli all'anno
- Professionalità da parte di tutti i docenti
- Le materie che si affrontano che si trovano raramente nelle altre accademie di Italia
- L'attenzione degli insegnanti nel guidarci nei programmi di studio
- La possibilità per ogni studente, ogni anno accademico, di prendere parte a tre fasi spettacolari
- La comunicazione fra studenti e insegnanti e la reperibilità di questi
- Le esperienze artistiche ed umane nel corso dei tre anni
- Disponibilità degli spazi e degli insegnanti
- Rapporto docenti- studenti, possibilità di sperimentare le conoscenze assimilate in più fasi spettacolari, disponibilità dei docenti e degli spazi per lo studio personale e la pratica.

F. Fornisci qualche suggerimento per il miglioramento dell'Istituzione

- Non ho suggerimenti, tutto quello che offre l'istituzione è adeguato e soddisfacente
- creare uno sportello- ascolto per gli studenti
- Implementare più lezioni di recitazione cinematografica
- Aprire un percorso Erasmus +
- dedicare più tempo al settore video e tutto ciò che riguarda il mondo audio visivo
- si potrebbero fare delle lezioni all'aperto
- allungare i tempi di studio per ogni modulo proposto
- istituire un corso di recitazione in camera più lungo
- aprire un corso di studi aggiuntivo riguardante solo regia e montaggio teatrale e cinematografico

C. Didattica	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
C1. Le tue conoscenze e competenze all'inizio del Corso di Studi sono risultate sufficienti per partecipare alle attività didattiche?	50%	40%	10%	0%
C2. Gli orari delle attività didattiche sono rispettati?	73%	27%	0%	0%
C3. I docenti affrontano le discipline in modo chiaro?	50%	50%	0%	0%
C4. I docenti stimolano/motivano l'interesse verso la propria materia?	73%	27%	0%	0%
C5. I docenti sono disponibili e reperibili per chiarimenti e spiegazioni?	97%	3%	0%	0%
C6. I materiali didattici indicati dai docenti sono adeguati?	63%	37%	0%	0%
C7. Le attività svolte con esperti esterni (workshop, seminari, conferenze, incontri con artisti, ecc.) sono soddisfacenti per quantità e qualità?	50%	47%	3%	0%
C8. Le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?	60%	37%	3%	0%
C9. I servizi di supporto agli studenti (tutorato, tirocini, <i>stage</i> , ecc.) sono efficienti?	50%	44%	6%	0%

D. Ricerca e produzione artistica	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
D1. Le attività di ricerca e di produzione artistica e culturale, anche internazionali, promosse dall'Istituzione sono di alto profilo?	57%	40%	3%	0%
D2. Il coinvolgimento degli studenti nelle attività artistico-culturali promosse dall'Istituzione è soddisfacente?	70%	27%	3%	0%
D3. Le attività di ricerca e di produzione artistica e culturale contribuiscono significativamente allo sviluppo della tua formazione?	67%	33%	0%	0%

E. Internazionalizzazione e mobilità	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
E1. I programmi di scambio/cooperazione internazionale del tuo Istituto sono adeguatamente sviluppati?	40%	57%	3%	0%
E2. L'Istituto promuove efficacemente la mobilità internazionale degli studenti?	50%	43%	7%	0%
E3. L'Istituto svolge un'adeguata attività di supporto allo studente in mobilità?	67%	33%	0%	0%

F. Strutture e dotazioni strumentali	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
F1. I locali e gli spazi in cui si svolgono le lezioni sono adeguati?	54%	46%	0%	0%
F2. La dotazione strumentale e tecnologica sono adeguate?	40%	57%	3%	0%
F3. Gli spazi per lo studio personale sono accessibili e fruibili (orari, personale addetto, ecc.)?	70%	27%	3%	0%
F4. La rete Wi-Fi dell'Istituto è efficiente?	13%	60%	27%	0%
F5. Lo stato di manutenzione e la pulizia degli ambienti sono adeguati?	30%	60%	10%	0%

G. Servizi	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
G1. Ritieni adeguate la qualità e l'organizzazione dei seguenti servizi?				
- a) Segreteria Studenti	73%	20%	7%	0%
- b) Diritto allo studio	73%	27%	0%	0%
- c) Biblioteca ed eventuale mediateca	70%	27%	3%	0
- d) Sito web istituzionale	63%	27%	10%	0

H. Ulteriori considerazioni	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
H1. La comunicazione tra gli Organi di governo (Direttore, Consiglio Accademico, ecc.) e gli studenti è soddisfacente?	67%	30%	3%	0%
H2. La comunicazione tra la Consulta e gli studenti è tempestiva ed efficace?	47%	53%	0%	0%
H3. Ritieni che la preparazione culturale finora acquisita sia adeguata?	60%	40%	0%	0%
H4. Ritieni che la preparazione professionale finora acquisita sia adeguata?	67%	30%	3%	0%

I. Soddisfazione complessiva	Assolutamente SI	Più SI che NO	Più NO che Si	Assolutamente NO
I1. Complessivamente ti ritieni soddisfatto del Corso di Studi?	80%	20%	0%	0%

L. Secondo te qual è:

- a) la criticità che dovrebbe essere affrontata
 - si riscontrano a volte dei problemi di organizzazione generale che però non influiscono sulla qualità dei corsi
 - non riscontro particolari criticità da affrontare
 - pubblicità dell'accademia, che andrebbe un po' rivista
 - sarebbe utile una maggiore rapidità di alcune comunicazioni interne
 - l'unico punto su cui sarebbe opportuno apportare miglioramento è la sfera dell'organizzazione che per quanto efficiente in alcuni casi potrebbe essere migliorata
 - maggiore chiarezza e tempestività nelle comunicazioni degli orari
 - per le materie teoriche il carico di studio a volte è maggiore ai crediti richiesti
 - a volte la mole di lavoro che richiedono alcuni argomenti è superiore rispetto ad altri e preferirei che venisse dilazionata su più tempo, per approfondire meglio le materie.
 - pubblicazione degli eventi accademici

- b) il punto di forza
 - segreteria, fase spettacolare, professionalità dei docenti
 - i corsi sono di qualità, ci viene data la possibilità di dedicare molto tempo allo studio, concedendoci anche degli spazi dove provare e in più abbiamo anche l'opportunità di mettere in pratica le nozioni acquisite con tre spettacoli l'anno
 - l'approccio al lavoro di gruppo e l'opportunità di cimentarsi attraverso le varie fasi spettacolari
 - buona preparazione fornita dal corpo docente
 - il percorso di studi e le fasi spettacolari
 - sentirsi come in una famiglia nel rapporto tra colleghi e tra allievi e attori; grande fase formativa e tre fasi performative; poter abbracciare vari metodi

- qualità del programma, competenza e passione del personale docente
- scambio diretto, sincero ed affidabile tra studente ed insegnante
- i molteplici e diversi corsi offerti dall'Accademia che stimolano gli studenti professionalmente e li coinvolgono a livello umano
- l'istituzione fin da subito mette al primo posto l'importanza della collaborazione e l'organizzazione interna ai gruppi di lavoro, per non parlare dell'approccio professionale al lavoro al quale lo studente non vuol rinunciare
- il punto di forza è l'importanza che questa Accademia pone al lavoro collettivo e la meticolosità con cui viene affrontato il lavoro dal punto di vista tecnico
- intensa attività di studi ricca di stimoli e spunti che mettono in moto la macchina creativa e la mantiene performante con numerosi stimoli diversi
- il metodo lecoquiano, la modalità di insegnamento e il focus sul corpo, la comunicazione con gli insegnanti e la direzione, la responsabilità data agli studenti nella gestione accademica, le tre fasi spettacolari e l'ampia autonomia data durante il percorso creativo
- il rapporto tra docenti e studenti
- rapporto docente-allievo
- gli insegnamenti si concatenano uno con l'altro in modo tale che alla fine dei tre anni ci si ritrova con un bagaglio culturale e professionale completo
- efficienza dei workshop
- le possibilità di interscambio che dovevano essere svolte quest'anno ma a causa del covid non c'è stata possibilità o non si sa se andranno a termine: LIT Circus, Theater Titanick, T*danse ad Aosta e Torino. la possibilità di comunicazione tra studenti e professori tempestiva.
- la varietà di materie che ci permettono di arricchire il nostro bagaglio culturale
- la varietà dell'insegnamento
- la comunicazione dirigente-studente e l'ascolto reciproco sono assolutamente notevoli
- Il metodo. Tutto il metodo

M. Fornisci qualche suggerimento per il miglioramento dell'Istituzione

- non ho particolari suggerimenti da offrire
- migliorare la pubblicità a partire dai social e dal sito, insegne grandi nelle sedi e più flyer e locandine
- ritengo non ci debbano essere modifiche per quanto riguarda il miglioramento dell'istruzione
- mitigare gli imprevisti, essere più flessibili nell'organizzazione degli eventi.
- un metodo così innovativo e differente dalle "solite" accademie, andrebbe tramandato forse in maniera inequivocabile. In modo che anche le future leve potranno respirare in parte l'aria delle sue radici. Fossi in voi racconterei la storia della sua nascita ad ogni studente, perché ne è il fondamento e il carattere distintivo oltre che l'orientamento socio artistico di riferimento. Ed infine avvierei un progetto per gli allievi meritevoli che vogliono collaborare per la pubblicità e il web social ed approfondire anche questo aspetto della formazione, ma sotto l'occhio attento di un esperto.
- un programma "esterno". Collaborazioni anche con i piccoli teatri della città. Maggiore esposizione mediatica e pubblicitaria. Nel limite delle possibilità, la creazione di una rete di accademie. Un'utopia sarebbe poter scambiare il metodo nazionalmente e poi anche all'estero.

Conclusioni:

Relativamente all'A.A. 2019/2020, in merito a quanto preso in esame attraverso la presente piattaforma, i documenti messi a disposizione dall'Istituzione e a quanto evidenziato dalla rilevazione dell'Opinione degli Studenti, il NDV riscontra la sostanziale soddisfazione rispetto al Corso negli aspetti della Struttura e dell'Organizzazione del Corso stesso, dei Servizi forniti, della didattica in generale. Si rileva come principale punto di forza dell'Istituzione un costante apprezzamento per la qualità dell'Offerta Formativa, la preparazione del Corpo Docente e la disponibilità all'ascolto tanto dei docenti che della Direzione. Si segnala la necessità di una maggior dilazione nel tempo di alcune materie che probabilmente verrà soddisfatta dalla biennializzazione e triennializzazione prevista nel nuovo Ordinamento Didattico, e la richiesta di una maggiore tempestività nelle comunicazioni interne relative agli orari didattici. La peculiarità del percorso didattico e la sua capacità professionalizzante viene avvertita dagli studenti come l'elemento fondante del lavoro svolto; dalle rilevazioni, fra i suggerimenti all'Istituzione, si propone la condivisione del metodo didattico dell'Accademia attraverso la sua pubblicazione e un confronto con altre Accademie nazionali. Si segnalano diverse richieste di approfondimento dei programmi audiovisivi e una maggiore integrazione della recitazione cinematografica nei programmi didattici o negli stage extracurricolari. Avvertita molto positivamente la preparazione e l'inserimento nel mondo del lavoro. C'è una buona percezione rispetto all'adeguatezza degli spazi e alla loro messa a disposizione anche in orario extradidattico per prove ed approfondimenti, si segnala anche il suggerimento di poter svolgere maggiormente lezioni all'aperto e la richiesta di poter avere un'uniforme accademica. Gli interventi migliorativi suggeriti da codesto NDV si orientano verso un miglioramento dell'esposizione mediatica dell'istituzione, non solo attraverso i consueti canali pubblicitari ma anche attraverso la collaborazione con altre istituzioni ed enti per progetti, presentazioni, azioni condivise mirate ad un maggiore riconoscimento di questa istituzione anche in termini di ricerca; inoltre si incentiva nei limiti delle disponibilità di investimento per il prossimo anno accademico l'incremento del patrimonio librario e del materiale didattico. Complessivamente, tenuto conto delle peculiarità di questo anno accademico, si riporta all'istituzione un apprezzamento per il lavoro svolto.

La presente relazione è approvata all'unanimità.

Sabrina Gilio
Alberta Maranzano
Massimo del Carpio